

Reseña

Nicolás Villanova 2015 *Cirujas, cartoneros y empresarios. La población sobrante como base de la industria papelera (Buenos Aires, 1989-2012)*

Buenos Aires CEICS-Ediciones RyR¹
ISBN 9789871421916

Juan Pablo Tagliafico*

UBA

jp.tagliafico@gmail.com

Nicolás Villanova es sociólogo y doctor en historia por la Universidad de Buenos Aires. Este libro es producto del trabajo realizado para su tesis de doctorado. Fue publicado en 2015 por Ediciones RyR (Razón y Revolución) junto con el Centro de Estudios e Investigaciones en Ciencias Sociales (CEICS). A su vez, Villanova es militante del grupo RyR e integrante del CEICS, siendo responsable de su Grupo de Estadísticas Sociales.

Este libro adquiere una especial significación para quienes estén interesados en la problemática de los cartoneros debido al completo trabajo que realiza Villanova al recolectar y analizar los estudios sobre el tema. No sólo incorpora una gran cantidad de material bibliográfico que, hasta el momento, se

¹ En el desarrollo del trabajo se indicará solamente el número de página para hacer referencia a este libro.

* Licenciado en Sociología y estudiante del profesorado de enseñanza secundaria, normal y especial en Sociología por la Universidad de Buenos Aires. Maestrando en Sociología de la Cultura y Análisis Cultural en el Instituto de Alto Estudios Sociales (UNSaM). Docente en la Carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA).

encontraba de modo disperso y poco centralizado en otros trabajos sobre la temática, sino que también apela a otras fuentes que le permitan la construcción de datos para el análisis. Así, entre 2008 y 2013, Villanova realiza 125 encuestas a cartoneros y 35 entrevistas a cartoneros, a miembros, dirigentes y presidentes de cooperativas, ex delegados del Tren Blanco, intermediarios, galponeros, gerentes y obreros de empresas papeleras, entre otros. Además, el autor ha realizado observaciones del proceso de trabajo de los cartoneros, ha relevado diarios, periódicos, revistas, páginas web, ha consultado informes y convenios del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, fuentes legislativas, fallos judiciales, resoluciones de AFIP, entre otras tantas fuentes. De este modo, la obra da cuenta de un arduo proceso de investigación y brinda un material indispensable para reflexionar acerca de la problemática cartonera de los últimos años. Al mismo tiempo, es un importante aporte a las discusiones en torno a las transformaciones de la estructura de clases en la Argentina en las últimas décadas, los modos de organización del movimiento obrero y sus relaciones con otros sectores como las burguesías y el Estado.

Desde el comienzo, Villanova adelanta la pregunta que atravesará todo su trabajo: “¿Qué es un cartonero?” (p. 7). Así da comienzo al prólogo con la pregunta a la que intentará dar respuesta a lo largo del libro. Es una pregunta por cómo caracterizar a su objeto de estudio. ¿Qué es aquello que denominamos “cartonero”? Esta pregunta nos propone un ejercicio de problematización que no sólo pone en cuestión el carácter del objeto de estudio, sino también los anteriores trabajos acerca de los “cartoneros”. Veremos más adelante cómo resuelve el autor esta cuestión. Lo que creemos que hay que destacar, en primer lugar, es que esta pregunta abre toda una serie de investigaciones e interrogantes de carácter descriptivo. Definitivamente este será un aspecto importante de esta obra.

Por otro lado, de aquí se deriva una segunda pregunta-problema relevante, la cual explicita al comenzar la introducción. Es la pregunta acerca de las transformaciones que posibilitaron la emergencia de este actor y las razones que explican su multiplicación en las últimas tres décadas (p. 11). Esta segunda pregunta, entonces, requiere otro tipo de respuesta. Es, más bien, una pregunta de orden explicativo. En otras palabras, además de describir qué es un cartonero, el autor nos propone explicar las condiciones que permiten su emergencia. Por lo tanto, serán estas dos preguntas, estos dos propósitos, de carácter distinto, los que atravesarán y caracterizarán todo el trabajo.

En la introducción del libro define el marco espacial y temporal con el que trabajará. El espacio al que se circunscribe el estudio será la ciudad de Buenos

Aires, debido a que, por un lado, “*constituye uno de los ámbitos de mayor consumo y, consecuentemente, de mayor producción de desechos reciclables*” y, por el otro, “*la región metropolitana de Buenos Aires es la zona que concentra la mayor cantidad de empresas papeleras, quienes se nutren de los insumos reciclables para la elaboración de papeles*” (p. 15). Respecto al marco temporal, el autor toma el período entre 1989 y 2012. Esto es debido a que se trata no sólo de un período de crecimiento de la actividad del cartoneo, sino también un momento de transformación en la actividad y de reconversión tecnológica de la rama papelerera para la utilización de papel reciclado como insumo (p.15).

El libro cuenta con cinco capítulos. En el primero, se examina la bibliografía sobre el tema y se definen de modo más claro los presupuestos teóricos, el problema, la hipótesis, las fuentes y las cuestiones metodológicas con las que trabajar. En primer lugar, el autor elabora un completo estado de la cuestión. Releva una gran cantidad de material bibliográfico, profundizando en distintas aristas de la problemática que él, por su parte, analizará en su trabajo. Al mismo tiempo, la mirada crítica sobre el estado de la cuestión le permite al autor desestabilizar determinados modos de analizar la problemática cartonera. Una de las críticas más importantes aquí se direcciona hacia los estudios que, especialmente luego del 2001, ponen la mirada en los “nuevos” sujetos sociales, y sus “nuevas” formas de lucha y organización. Villanova va a poner en cuestión el carácter de novedoso de este sujeto. Cuestiona, a su vez, las perspectivas que construyen su objeto de estudio como “actores” de la gestión de los residuos o como “eslabones” de una cadena económica, debido a que no ponen el foco en las relaciones de explotación en la que se ven envueltos (p.23). Al mismo tiempo, destaca la falta de estudios comparativos sobre el tema y los estudios específicos sobre la lucha y organización de los cartoneros. Luego, Villanova indaga en las nociones de exclusión, marginalidad e informalidad, las cuales se encontrarían, explícita o implícitamente, funcionando detrás de la mayoría de las investigaciones sobre el tema. El autor descarta estas nociones y adopta otra perspectiva. Propone, entonces, una “perspectiva de clase”, donde el concepto central para el análisis de la problemática será el de *sobrepoblación relativa* (p.51). Entendiendo que esta puede ser de tres tipos (fluctuante, latente y estancada), Villanova planteará, a modo de hipótesis, una respuesta a su primera pregunta: los cartoneros son parte de la sobrepoblación relativa estancada, una de las formas más masivas que adquiere esta población sobrante en el ámbito urbano (p. 56).

Una de las principales virtudes del trabajo que realiza el autor es que, partiendo de lo ya estudiado, aborda la problemática desde una perspectiva teórica no utilizada hasta el momento. Esto le permite definir objetos y enfocar su análisis

en aspectos que hasta entonces se encontraban invisibilizados. A lo largo de su trabajo el autor mantiene los presupuestos teóricos de los que parte y a partir de ellos define su práctica de investigación y, a su vez, son estos presupuestos los que le plantearán obstáculos y limitaciones posteriores.

El segundo capítulo se centra en la evolución histórica de la recuperación de los residuos, abordándola desde distintos aspectos: el uso del reciclado en la industria papelera, la historia de la actividad de “cirujeo”, los cambios en la modalidad del “cirujeo” y los antecedentes legislativos. Es en este capítulo en donde el autor intenta responder cuáles han sido las transformaciones que han permitido la emergencia de los cartoneros y la multiplicación de la actividad. Al realizar un recorrido por la historia de la industria papelera, Villanova identifica un período de relativo desarrollo (entre 1940 y 1970), uno de crisis y estancamiento (a partir de la década de 1970) y un período de reconversión (en la década de 1990). La reconversión de la rama papelera es entendida como una consecuencia necesaria tras el aumento de las importaciones de papel, sobre todo provenientes de Brasil. El autor muestra cómo, a partir de 1994 y como un producto de esta reconversión, aumenta exponencialmente el uso del reciclado en la industria. Este elemento será clave entonces para comprender los motivos del aumento exponencial de la actividad cartonera tras la crisis económica del 2001. Al mismo tiempo, al analizar la historia de la actividad del cirujeo y sus distintas modalidades, el autor realiza una interesante lectura de los modos en que se transforma la actividad. Las modificaciones que ocurren a partir de la década de 1980 y, específicamente el abandono del cirujeo a caballo, dando paso a una masificación y predominio de la modalidad del carro manual, son leídas por Villanova como los indicios de un proceso de pauperización de la población cartonera. El dato resulta interesante para dar cuenta de los diversos modos en que las transformaciones en los procesos productivos pueden ser leídas a la par de las modificaciones de las condiciones de vida de los trabajadores.

El tercer y cuarto capítulo es donde el autor analiza, en primer lugar, las relaciones entre empleados y empleadores y, en segundo lugar, describe el proceso y las condiciones de trabajo de los cartoneros. Es en estos capítulos donde pareciera dar forma a la respuesta acerca de qué es un cartonero, describiendo las características de la población cartonera y su relación con sus empleadores. Especifica, así, su definición de la población cartonera como sobrepoblación relativa estancada. Por un lado, describe en detalle a la población de cartoneros. No sólo calcula su cantidad y evolución, género, composición etaria y procedencia, sino que también avanza sobre cuestiones que hacen al proceso de producción, la jornada de trabajo, actividad laboral previa, accidentes y riesgos de trabajo y su salario, analizando de modo específico su composición

y evolución. Luego avanza sobre una descripción de los sectores empresarios, explicando la red de intermediarios y sus figuras centrales, entre las que encontramos sectores de la pequeña burguesía y sectores propiamente burgueses. Para finalizar este capítulo, Villanova introduce al Estado, pensado como patrón de los cartoneros. Analiza el rol del Estado frente a los cartoneros y su rol como representante de los intereses del capital.

El salario cartonero constituye aquí un elemento fundamental para el análisis. Según el autor, estaría compuesto por dos fuentes: el Estado paga un salario mensual a quienes están asociados en cooperativas, bajo la forma de “incentivos por capacitación” y, a su vez, la industria, fundamentalmente la papelera, paga el otro porcentaje del salario (p. 262). El salario cartonero se constituye así en el elemento articulador entre los principales actores que intervienen en el proceso: los cartoneros, la burguesía y el Estado. Es este salario el que permite pensar la relación entre ellos. Según el autor, el porcentaje del salario cartonero pagado por el Estado “*actúa como una forma de subsidiar a la industria que se beneficia con los insumos recogidos por los recuperadores. Probablemente muchos cartoneros abandonarían la actividad si no existiera el complemento*” (p. 268). A partir de esto es que Villanova sostiene que la política de subsidios llevada a cabo por el Estado porteño desde el año 2008 funciona en favor de las cooperativas y de las fracciones más poderosas de la burguesía, la industria papelera, mientras que va en detrimento de los trabajadores de las empresas recolectoras de residuos y de las recorteras. En síntesis:

“El macrismo mejora las condiciones de existencia de una capa de la clase obrera a costa del conjunto del proletariado. En el mismo sentido, ataca a la burguesía más débil a favor de las fracciones más poderosas” (p. 286).

De este modo, el Estado funcionaría como “*correa de transmisión de subsidios al gran capital*” (p. 286), beneficiándose de la población sobrante tanto la industria, al recolectar materia prima para el papel y el Estado al realizar parte de la recolección de residuos.

El análisis realizado por Villanova, en este sentido, resulta sumamente interesante al poner el foco en los principales actores del proceso productivo y las relaciones de fuerza que se ponen en juego en la disputa por el salario de los cartoneros. Sin embargo, lejos de cerrar un proceso de investigación, aquí parecen abrirse interesantes líneas de investigación a futuro. Identificar al momento del diseño de una política pública una convergencia de intereses entre el Estado, un sector de la burguesía papelera y los cartoneros agrupados en cooperativas, en desmedro de los cartoneros no agrupados, de los

intermediarios y de los trabajadores de otros sectores de la industria papelera, constituye un importante hallazgo de este libro. Ahora bien, la posición teórica adoptada por el autor lo llevan a concebir al Estado como algo que no es más que “*el Consejo de administración que rige los intereses colectivos de la clase burguesa*” (Marx y Engels, 2013: 53). Si bien reconoce que “*los avances y retrocesos en el precio de venta de la fuerza de trabajo se encuentran condicionados por el grado de desarrollo de la lucha de clases*” (p. 186), el lugar del Estado pareciera estar determinado en todo momento a conciliar los intereses generales de la burguesía con intereses secundarios de la clase obrera. De este modo, la perspectiva teórica adoptada funciona como un obstáculo epistemológico para re-pensar al Estado como un espacio donde el conflicto y las relaciones de fuerza (entre actores económicos, pero también políticos, culturales, etc.) se ponen en juego. Si miramos de este modo, la reflexión acerca del diseño de las políticas públicas se complejiza y no se reduce a una política al servicio de una fracción de la clase dominante. Al mismo tiempo, el Estado como espacio de disputa se vuelve más significativo y puede comprenderse el rol de las cooperativas desde otra perspectiva.

Así, para realizar un completo balance de la política de subsidios adoptada por el Estado porteño desde 2008 sería necesario llevar adelante investigaciones que pongan el foco en los sectores de la burguesía y sus transformaciones en los últimos años, relacionando estos cambios con aquellos que viven los trabajadores de otras ramas de la economía. Sería necesario preguntarse cómo afectó la política de subsidios adoptada por el Estado porteño desde 2008 a las burguesías papelera y recortera, de qué modo han sido afectadas las empresas recolectoras de residuos, qué cambios podemos observar en las condiciones de los trabajadores de ambas ramas de la economía. Pero también sería necesario también poner el foco en las redes y en las relaciones que se ponen en juego al interior del Estado, entre actores como funcionarios políticos, técnicos-administrativos, actores sindicales, etc. Consideramos que así podría realizarse una definición más precisa acerca del modo en que se construyen y se diseñan las políticas públicas al interior del aparato estatal y, específicamente, del modo en que los cartoneros se constituyen en actores centrales de una política pública luego del 2001.

El capítulo quinto se propone analizar en detalle las manifestaciones de los cartoneros, sus conquistas y sus derrotas en el período 1989-2012. Villanova realiza un relevamiento de las acciones o manifestaciones de los cartoneros en el período, definiendo la cantidad, el tipo (aquello que se reclamaba) y el lugar del reclamo. Al mismo tiempo construye tipos de acciones de lucha (movilización, corte de ruta, etc.) y contabiliza la cantidad de acciones directas en esos años. A partir de esto, el autor elabora una descripción y periodización de la lucha

cartonera. Divide así el período 1989-2012 en 4 etapas: las “*primeras acciones contra la prohibición de la actividad*” (1989-1995), una segunda etapa de “*luchas ofensivas y consignas unificadoras*” (1997-2002), un momento de fuerte represión y retrocesos en término de derechos adquiridos (2003-2007) y, finalmente, una última etapa donde toma relevancia “*el cooperativismo y la institucionalización del movimiento*” (2008-2012). El análisis pone énfasis las últimas etapas donde el fenómeno cartonero pasa, según el autor, de obtener importantes avances en el período 2001-2002 a sufrir importantes retrocesos tras la represión estatal y la “*integración de los cartoneros en el régimen político por intermedio de las cooperativas*” (p. 365). De este modo, destaca la relevancia de la coyuntura política del 2001 y la relevancia de las acciones directas de protesta frente a los posteriores intentos de alcanzar nuevos modos de canalizar las demandas a través de la formación de cooperativas.

En conclusión, podemos ver que el libro de Villanova resulta un aporte importante para la reflexión acerca del trabajo y la existencia de una sobrepoblación relativa de trabajadores, constituyendo una obra importante para discutir, desde una perspectiva marxista, con las teorías de la marginalidad, la informalidad o la exclusión. Sin dudas logra su objetivo de definir de manera sólida a la población cartonera como una fracción de la clase obrera, la cual vende su fuerza de trabajo por debajo de su valor, siendo parte de la sobrepoblación relativa y constituyendo una mano de obra barata para las empresas y el Estado. A la hora de analizar los modos en que se diseñaron las políticas públicas desde el 2008 y la institucionalización de las cooperativas en ese marco, el autor se atiene a una concepción del Estado como ente funcional a las necesidades de la clase burguesa, sosteniendo algunas definiciones que quizás precisarían de otros proceso de investigación que exceden a los de este trabajo. Por último, creemos que el libro constituye un aporte significativo a la hora de desestabilizar ciertas nociones que ponen el énfasis en lo novedoso del fenómeno cartonero, olvidando a veces remarcar algo fundamental como lo es su pertenencia de clase como parte importante de la clase obrera.

Bibliografía

Marx, K. y Engels, F. (2013): *Manifiesto del Partido Comunista*, Fundación de Investigaciones Marxistas, Madrid, España. Disponible en: <http://www.pce.es/descarga/manifiestocomunista.pdf>