

## La reinserción laboral de migrantes retornados/as: experiencias y estrategias en un contexto urbano de Ecuador

**Lorena Cecilia Mena Iturralde\***

*El Colegio de la Frontera Norte, México*  
lorenilla.mena820@gmail.com

Recibido: 16.05.19

Aceptado: 6.09.19

**Resumen:** El presente artículo muestra parte de los hallazgos de una tesis doctoral sobre las experiencias de reinserción laboral de un grupo de ecuatorianos/as que residieron en España e Italia y regresaron a la ciudad de Guayaquil. El objetivo es identificar y comprender las prácticas que desarrollaron para incorporarse al mercado de trabajo, teniendo en cuenta sus condiciones individuales y las oportunidades y limitantes del contexto. Se realizaron entrevistas en profundidad a hombres y mujeres que volvieron entre 2008 y 2015, y se construyó una tipología de estrategias que profundiza en los actores y en su mayor o menor vulnerabilidad para enfrentar la estructura de oportunidades. Los resultados muestran que en este proceso tuvieron más peso los capitales físicos y económicos que acumularon o movilizaron los/as migrantes antes y/o después del retorno para iniciativas de autoempleo; que las competencias adquiridas en el extranjero poco o nada sirvieron para la reinserción; y que el capital humano que ayudó en ciertos casos fue el adquirido

---

\* Doctora en Ciencias Sociales con especialidad en Estudios Regionales. Actualmente es tutora de la Maestría en Estudios de Migración Internacional de El Colegio de la Frontera Norte

previo a emigrar a Europa, así como el logrado tras el regreso con apoyo del capital social.

**Palabras clave:** migración de retorno, reinserción laboral, estrategias

### **A reintegração no trabalho de migrantes que retornam: experiências e estratégias em um contexto urbano do Equador**

**Resumo:** Este artigo mostra parte das conclusões de uma tese de doutorado sobre as experiências de reintegração laboral de um grupo de equatorianos que residiam na Espanha e na Itália e retornaram à cidade de Guayaquil. O objetivo é identificar e compreender as práticas que desenvolveram para ingressar no mercado de trabalho, levando em consideração suas condições individuais e as oportunidades e limitações do contexto. Entrevistas em profundidade foram realizadas com homens e mulheres que retornaram entre 2008 e 2015, e foi construída uma tipologia de estratégias que enfatiza nos atores e sua maior ou menor vulnerabilidade para enfrentar a estrutura de oportunidades. Os resultados mostram que nesse processo teve mais peso o capital físico e econômico acumulado ou mobilizado pelos migrantes antes e / ou após o retorno para iniciativas de trabalho autônomo; que as habilidades adquiridas no exterior pouco ou nada fizeram para a reintegração; e que o capital humano que ajudou em certos casos foi aquele adquirido antes de emigrar para a Europa, assim como o alcançado após o retorno com o apoio do capital social.

**Palavras-chave:** migração de retorno, reintegração laboral, estratégias

### **The labor reinsertion of returning migrants: experiences and strategies in an urban context of Ecuador**

**Abstract:** This article shows part of the findings of a doctoral thesis about the labor reinsertion experiences of a group of Ecuadorians who lived in Spain and Italy and returned to the city of Guayaquil. The objective is to identify and understand the practices that they developed to enter the labor market, taking into account their individual conditions and the opportunities and limitations of the context. We conducted depth interviews with men and women who returned between 2008 and 2015, and we developed a typology of strategies which deepen in the actors and their vulnerability in a greater or lesser degree when confronting the structure of opportunities. The general results show that in this process had more weight the physical and economic capital accumulated or mobilized by migrants before and/or after the return for self-employment initiatives; that the skills acquired abroad did little or nothing for reinsertion; and that the human

capital that helped in certain cases, was that acquired prior to emigrating to Europe, as well as that achieved after of return with the support of social capital.

**Keywords:** return migration, labor reinsertion, strategies

## Introducción

La migración de retorno es un fenómeno multifacético y heterogéneo que más allá de sus causas, involucra una serie de factores que afectan la etapa posterior de esa movilidad. El aspecto laboral, particularmente, ha acaparado el interés de la academia y los gobiernos de Latinoamérica durante la última década, pues se considera que el obstáculo más importante para la integración plena de las personas retornadas es la incapacidad de asegurar un empleo remunerado a su regreso (Arowolo, 2000).

En Ecuador este tema cobró relevancia a raíz de la crisis económica global que se inició en 2008 y afectó a gran parte de sus ciudadanos asentados en los Estados Unidos, España e Italia, lo que se tradujo en desempleo y dificultades para continuar con sus proyectos migratorios. El endurecimiento de las políticas migratorias en esos destinos, y el surgimiento de programas gubernamentales tanto en Ecuador como en esos países promovieron o forzaron el regreso de algunos migrantes (Moncayo, 2011; Mejía y Castro, 2012; ICEI, 2012; Torres, 2014).

Otro aspecto que encendió las alarmas en la nación andina tiene que ver con los cambios en las cifras sobre el retorno en lo que va del presente siglo: el Censo de Población de 2001 registraba que volvieron del extranjero 17.350 ecuatorianos/as; el Censo 2010 daba cuenta del regreso de más de 70.000 personas, mientras que la Encuesta de Condiciones de Vida 2013-2014 arrojó una población retornada acumulada de 115.292 personas, principalmente desde España (Herrera et al. 2012; Mena y Cruz, 2017).<sup>1</sup>

Si bien Estados Unidos ha sido un destino tradicional de migración ecuatoriana, los regresos desde Europa interesan aquí por reunir las siguientes características: a) sus protagonistas son parte del éxodo migratorio más grande del país, ocurrido a finales de los años 1990 e inicios del nuevo milenio, producto de la

---

<sup>1</sup> Según el Censo 2010, la población del Ecuador era de 14.4 millones de personas, el 0,58% migrantes retornados/as. La Encuesta de Condiciones de Vida 2014 arrojó 15.9 millones de habitantes, los/as retornados/as eran el 0,72%.

gran crisis financiera, política y social que afectó a su población y desembocó en la dolarización de la economía (a diferencia de la migración a Estados Unidos, que comprende distintos flujos desde los años 1970); b) incluyen a buena cantidad de ecuatorianos/as de zonas urbanas a diferencia de las emigraciones hacia los Estados Unidos, de carácter más rural; y c) por su relativamente corto período de estancia en el extranjero (menos de dos décadas) muchos están en edad de trabajar.

En este escenario, el objetivo central de este artículo es identificar y analizar qué estrategias de reinserción laboral desarrollaron los/as migrantes que retornaron de España e Italia, atendiendo a sus condiciones individuales y al contexto de Guayaquil. Esta ciudad fue escogida por su importancia como expulsora de emigrantes urbanos hacia ambos países europeos y por su falta de exploración desde la academia, pues otros estudios se han centrado en Quito (Cortés, 2011; Hernández et al. 2012; Herrera y Pérez, 2015; Vega, 2016) y en las localidades de Cuenca (Albarracín, 2014), Loja (Alarcón y Ordóñez, 2015) y Milagro (Rapado, 2017).

La hipótesis fue que, independientemente de las ocupaciones que tuvieron los/as ecuatorianos/as en España e Italia, en el contexto de retorno pesa más la mayor o menor movilización de otros recursos o activos para la reinserción laboral como resultado de experiencias migratorias diferenciadas. Así, se tomó distancia de idealizar a las personas migrantes como portadoras de un capital humano adquirido fuera de su país que puede ser aprovechado al regresar, y se situó la mirada en varios factores particulares y estructurales que inciden en sus oportunidades o limitantes de acceso al trabajo.

Se empleó una metodología cualitativa, consistente en 30 entrevistas a profundidad realizadas en 2016, y en la elaboración de una tipología de estrategias. Los informantes fueron de ambos sexos, 20 de España y diez de Italia, y se ubicaron mediante la técnica de bola de nieve (Hernández et al. 2010) con los siguientes criterios: nacieron en Ecuador; tenían al menos un año de haber retornado; volvieron en edades productivas (entre 18 y 65 años); y estaban trabajando o no. No se consideró a quienes volvieron tras jubilarse, ni a quienes realizaron estudios en el extranjero, pues se enmarcan en otras condiciones y dinámicas.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Para preservar la confidencialidad, los nombres que figuran en este artículo son seudónimos.



En cuanto al análisis, este trabajo adscribe a la formulación de tipos construidos (McKinney, 1968), pues los resultados involucraron un proceso formal de inducción que permitió descubrir patrones en el material empírico, recurrir paulatinamente a elementos conceptuales para agruparlos en dimensiones y finalmente, en un nivel más alto de generalización, contrastarlos hasta obtener tríadas claramente contrarias o una tipología (Velasco, 2013).

La estructura del artículo es la siguiente: primero se exponen algunos aspectos conceptuales que nutrieron la investigación; luego, un breve panorama del contexto de Guayaquil para situar el escenario del retorno; a continuación se desarrollan los hallazgos, esto es, los perfiles de los/as migrantes y las estrategias-tipo de reinserción laboral detectadas; y finalmente las conclusiones.

## El trabajo después del retorno. Apuntes conceptuales

Un aspecto recurrente en la literatura sobre el trabajo después del retorno migratorio es que la reinserción laboral se enuncia indistintamente como reinstalación, reincorporación o reintegración (Papail, 2002; Schramm, 2011, Hernández et al. 2012, Mestries, 2013; Ibarra, 2015); que en otros estudios se habla de inserción (Herrera y Pérez, 2015), y que en general se da por entendido este concepto. Uno de los pocos documentos que lo define señala que es el proceso posterior al retorno, durante el cual los emigrantes se reincorporan a la comunidad por medio de actividades dirigidas a la búsqueda de empleo o a la instalación de negocios (Anguiano et al. 2013); mientras que otro, aunque no desde los estudios migratorios, se refiere a la incorporación al mercado de trabajo tras un período de paro o inactividad con una experiencia laboral anterior (Ventura, 2005).

Para este artículo se entiende la *reinserción laboral* como el proceso de incorporación al trabajo o la instalación de negocios en el lugar de origen tras un período de emigración con una experiencia laboral anterior —ya sea en el país de origen o en el extranjero—, pues refiere al proceso de volver a ocuparse en un mercado. A su vez, se definen las estrategias como el conjunto de acciones encaminadas a la reinserción laboral, esto es, las “prácticas de involucramiento en la localidad de retorno” (Rivera, 2015: 248).

En términos generales, esta problemática ha sido abordada bajo tres visiones: la del retorno productivo, que sostiene que los migrantes son actores de cambio e innovación, y por tanto se espera que no sólo traigan dinero, sino también conocimientos, actitudes empresariales y valores que pondrán en práctica tras su

regreso (King, 1986; Cassarino, 2008). Otra mirada plantea que la reinserción laboral no puede ser explicada en su totalidad a partir de las características de los trabajadores, pues hay factores histórico-estructurales que les generan dificultades para adaptarse y desarrollar sus proyectos (Cerase, 1974; Arowolo, 2000); y una tercera visión se enfoca en las redes sociales, lazos familiares o de amistad que se mantienen activos en el lugar de origen y sirven de apoyo para reinsertarse al trabajo (Schramm, 2011; Cavalcanti y Parella, 2013).

Sin embargo, situarse en alguno de estos marcos resulta limitado para articular los factores micro y macrosociales que esta problemática envuelve, de ahí que se optó por recuperar el enfoque de Activos-Vulnerabilidad-Estructura de Oportunidades o AVEO (Kaztman y Filgueira, 1999), empleado en contextos de Latinoamérica y que surgió en la década de 1990 para explicar cómo personas en situaciones de desventaja social y económica hacen frente a las dificultades estructurales.

Según la propuesta AVEO, los activos tangibles e intangibles consisten en capitales físicos, económicos, humanos y sociales que son utilizados por individuos o grupos para hacer frente a la estructura de oportunidades dada por tres fuentes: mercado, Estado y sociedad. El mercado está ligado a procesos de crisis, crecimiento económico, recesión, cambio tecnológico y de la estructura productiva, los cuales modifican los canales de movilidad social en el ámbito laboral e inciden sobre las chances diferenciales de personas y hogares. El Estado, a través de sus instituciones impacta de manera directa o indirecta mediante la oferta de bienes y servicios, o vía regulaciones; y la sociedad son las formas de acción colectiva y el rol que juegan desde abajo la comunidad y la familia (Filgueira, 2001).

El enfoque AVEO no solo es *ad hoc* para el contexto de este estudio, sino que además permite situar a las personas retornadas como parte de poblaciones que pueden afrontar condiciones de mayor o menor vulnerabilidad porque: i) poseen recursos o activos personales, algunos producto de sus vivencias en el extranjero, que pueden serles o no útiles en su reinserción; ii) son categorizadas por su entorno según expectativas sociales como *retorno exitoso* versus *retorno del fracasado* (Cerase, 1976; Durand, 2006) y iii) son clasificadas por los Estados como vulnerables, con potencial emprendedor y talento humano, lo que suele



determinar su inclusión en ciertas políticas de asistencia (Moncayo, 2011)<sup>3</sup>. A estos factores se suman las dinámicas relacionales de género y generación: cómo las posiciones diferenciales que ocupan hombres y mujeres en los entornos familiar, laboral y social moldean sus expectativas, estrategias y posibilidades de reinserción; además, cómo el ciclo de vida individual y/o del núcleo familiar tienen repercusiones desiguales en sus trayectorias post-retorno (Vega y Martínez, 2016).

Ibarra (2015) señala que las personas retornadas también son desplazadas del progreso capitalista global, pues si bien en sus contextos gozan de ciudadanía plena, su condición les coloca como parte de un grupo con dificultades para tener una participación social y en igualdad de condiciones respecto al resto de la sociedad. Son vulnerables porque continúan siendo migrantes y una fuerza de trabajo susceptible de ser afectada por la volatilidad de los mercados, además de tener que readaptarse a un lugar que ha cambiado durante su ausencia. Las estrategias laborales, entonces, implican para la persona retornada (re)construir el espacio en el que opera, es decir, el conocimiento, las relaciones y las expectativas, pero siempre acotadas y delimitadas por factores estructurales de tipo económico, social e institucional (De la Garza, 2013).

## Guayaquil, un contexto de retorno particular

Esta ciudad de la provincia del Guayas, en la Costa ecuatoriana, es la más grande y poblada del país, con 344,5 kilómetros cuadrados de extensión y 2.3 millones de habitantes (Censo 2010), y es considerada la capital comercial del Ecuador. Destaca porque el comercio al por mayor y menor ocupa a gran parte de su Población Económicamente Activa (PEA), seguida por la industria manufacturera, la construcción y las actividades de transporte y almacenamiento, aunque cerca de la mitad de sus trabajadores ocupados (49,4%) están en el sector informal.

Por su gran influencia comercial, financiera, cultural y turística, derivada de su actividad portuaria, ha sido polo de atracción de migrantes internos por décadas, lo que ha impactado en su imparable crecimiento urbanístico y de zonas periféricas.

---

<sup>3</sup> En su trabajo sobre políticas de retorno en América Latina, la autora hace un recuento de estas categorías en programas implementados desde 2008 por los gobiernos de Uruguay, Colombia, Perú, Ecuador y Bolivia.

Pero no todo ha sido bonanza. Previo a la gran crisis de 1999, Guayaquil y Quito concentraban el 70% del total de depósitos y créditos de la banca del país (Acosta, 2006); cuando ocurrió la quiebra masiva de entidades financieras, las actividades comerciales y el aparato productivo colapsaron y se disparó el desempleo, la opción de muchos fue emigrar. Al mismo tiempo, España e Italia experimentaban una creciente demanda de mano de obra barata ante la reestructuración de sus mercados laborales por la globalización y el envejecimiento poblacional, lo cual aceleró los flujos migratorios en dirección Sur-Norte para cubrir vacíos en el sector de servicios, la construcción y el trabajo doméstico (Arango, 2009). Así, en el período 1996-2001, salieron de Guayaquil 62.411 personas, y más de la mitad fueron mujeres (Herrera, 2008).

Tras implementarse la dolarización en Ecuador en el año 2000 y en medio de cierta recuperación económica, la decisión de migrar se mantuvo y no bajó de un estimado de 90.000 a 130.000 emigrantes por año hasta 2004, cuando los flujos decayeron tras la exigencia de visado *Schengen* para ingresar a Europa. Esta particularidad se detectó en las entrevistas, pues la mayoría emigraron antes de ese requisito y se quedaron. El grupo de España residió allí entre cinco y 18 años, y el de Italia, entre cuatro y 16. En ambos grupos los retornos ocurrieron entre 2008 y 2015, y algunos indicadores dan pautas de qué contexto vislumbraron o hallaron.

8 

Según la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), Guayaquil generalmente presenta tasas de empleo adecuado por encima del sector urbano nacional<sup>4</sup>, pero dentro del período 2007-2016 los porcentajes más altos ocurren en 2012 (60,5%) y 2014 (60,1%), en sintonía con el ambiente de mejoría de Ecuador gracias a una bonanza en los ingresos petroleros que se tradujo en mayor inversión social. En cuanto al subempleo, la tasa que alcanzó Guayaquil en 2012 fue la más baja en nueve años: ocho de cada 100 personas; si bien la informalidad es un problema característico de esta urbe, su panorama económico, frente al que se vivía en Europa a partir de la crisis del 2008, era relativamente mejor. En esos años además se había generado una amplia vinculación entre el Estado con su diáspora. Durante el mandato de Rafael Correa (2007-2017) se dio protagonismo a los migrantes dentro y fuera del país, al situarlos en los discursos y en la práctica como símbolos de la crisis ecuatoriana y objeto de intervención estatal (Herrera, 2011), generando altas

---

<sup>4</sup> Según el INEC conforman el empleo adecuado personas de 15 años y más que trabajan menos, igual o más de 40 horas a la semana y perciben ingresos iguales o mayores al salario mínimo (de 366 dólares mensuales en 2016).

expectativas desde el extranjero<sup>5</sup>. A ello hay que sumar que las personas migrantes mantienen vínculos transnacionales con sus familiares en el país de origen y éstos les transmiten información sobre el entorno.

## La reinserción laboral. Análisis de estrategias-tipo

A raíz de las entrevistas se obtuvieron algunos datos sobre la heterogeneidad de las personas retornadas. En el grupo que volvió de España (diez hombres y diez mujeres), las edades oscilan entre los 31 y 68 años; la mayoría tienen cónyuges e hijos, pero no todos viven con sus descendientes. En el grupo proveniente de Italia (cinco hombres y cinco mujeres), las edades varían entre los 25 y 67 años; también predominan quienes tienen cónyuges e hijos menores y adultos. En ambos grupos, la mayoría tiene estudios de bachillerato; hay cinco casos con estudios superiores y de posgrado, principalmente mujeres, y el nivel educativo reportado fue adquirido antes de irse a Europa, excepto en dos informantes.

Quienes vivieron en España trabajaron inicialmente en servicio doméstico, la construcción y la agricultura, y luego transitaron hacia otras ocupaciones del sector servicios: atención al público, transporte, hotelería y restaurantes, en buena parte tras obtener su residencia. En el conjunto de Italia, el tránsito por oficios distintos se observa en los hombres: construcción, jardinería, transporte, mientras las mujeres prácticamente permanecen en el servicio doméstico y como cuidadoras (*badanti*).

En cuanto a los motivos del retorno, buena parte de los/as entrevistados/as mencionó la crisis financiera y sus consecuencias: desempleo, dificultad para renovar documentos migratorios, el embargo de bienes hipotecados - particularmente en España-, pero también situaciones personales como la muerte de un familiar, metas cumplidas, rupturas conyugales y el cuidado de hijos o adultos mayores en Ecuador, lo cual muestra la multiplicidad de causas y condiciones que envuelven este proceso y lo planificados o emergentes que pudieron ser estos regresos.

---

<sup>5</sup> Durante este gobierno se incluyeron en la Constitución derechos, garantías e instituciones de protección para las personas migrantes y sus familias; se facultó la elección de legisladores que representen a los migrantes, se creó la extinta Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI) con oficinas en varios países y el plan Bienvenid@s a casa.

Ahora bien, a partir de los relatos de vida (Bertaux, 1999) y los aportes del enfoque AVEO (Kaztman y Filgueira, 1999), se obtuvieron las siguientes dimensiones analíticas y observables:

- Dimensión práctica: abarca los activos o capitales que poseen o de los que hacen uso: relaciones, bienes, créditos, ahorros, conocimientos, estudios, habilidades, entre otros;
- Dimensión económica: se trata de las condiciones de ocupación predominantes (trabajo asalariado, autoempleo, desempleo) a partir de los requisitos de empleabilidad (edad, escolaridad, sexo), prácticas de contratación y salarios;
- Dimensión institucional: las normas, leyes y políticas de apoyo para la reinserción laboral: requisitos para créditos, reconocimiento de documentos del extranjero, acceso a programas del gobierno, seguridad social; y
- Dimensión subjetiva: las expectativas o metas laborales en relación con las vivencias tras retornar.

Con estas dimensiones se hizo una selección, agrupación y contraste de patrones y se construyeron estrategias-tipo de reinserción laboral que dividimos en: *sólidas*, *de reacomodo* y *endebles*, cuyas características se resumen en la figura 1. Cabe señalar que una limitación de esta herramienta analítica es que puede llegar a ser reduccionista, pues los atributos considerados relevantes difícilmente lograrán abarcar la naturaleza multidimensional de los sujetos de estudio, sus acciones y los cambios del entorno, así como todas las dinámicas relacionales de género y generación presentes de manera transversal.

**Figura 1.** Estrategias tipo de reinserción laboral y sus características

TIPOS	Dimensión práctica	Dimensión Institucional	Dimensión Económica	Dimensión subjetiva
		<i>Posesión y movilización de activos</i>	<i>Acceso a apoyo del gobierno o de otra entidad</i>	<i>Condición de reinserción laboral predominante</i>
ESTRATEGIAS SÓLIDAS	Alta y eficiente (3 o 4 capitales)	Sí/No	Microempresa/ Autoempleo	Mayor concreción de metas trazadas.
ESTRATEGIAS DE REACOMODO	Media y variable (2 capitales)	Sí/ No	Empleo asalariado/ Autoempleo/ Rentista	Las metas tienen ciertos tropiezos; se hacen ciertas adaptaciones o cambios.
ESTRATEGIAS ENDEBLES	Baja y deficiente (1 capital)	No	<i>Cachuelo*</i>	Metas poco claras; se trazan en el camino; contexto es más adverso

(\*) En Ecuador se llama así a un trabajo eventual de poca remuneración

Fuente: Elaboración propia.

### *Estrategias sólidas. “Ni pensé en buscar empleo”*

Estas estrategias muestran una alta cohesión de las dimensiones (práctica, económica, institucional y subjetiva), que se traduce en la consecución de planes de reinserción laboral sin mayores dilaciones gracias a una alta posesión y movilización de activos (tres o cuatro capitales) para hacer frente a la estructura de oportunidades. Los casos (ocho de España y cuatro de Italia) dan cuenta de expectativas laborales de autoempleo y de microempresa trazados antes del retorno, fuera este más planificado o emergente, y tienen relación con valoraciones sobre los problemas que –sabían o sospechaban– iban a encontrar en el mercado laboral y en el entorno.

La problemática más común es la edad, pues resaltan que los empleadores difícilmente los tomarían en cuenta porque en los procesos de contratación se solicitan trabajadores más jóvenes (menores de 30 años); además consideran insuficientes los salarios de ciertos empleos disponibles. Tampoco serían elegibles para mejores puestos por su grado de estudios o por la falta de titulación universitaria, lo cual les lleva a enfocarse en crear un negocio de forma inmediata. No obstante, varios(as) informantes añaden que su intención de abrir microempresas o un negocio unipersonal obedece también a un deseo de

independencia, de ser su “propio jefe”, y por ello no hacen el intento de buscar empleo:

*“Yo no quería [buscar empleo], porque si me voy a trabajar a un restaurante, no le pagan a uno lo que es, son horas y horas ahí medida, aguantando el trato, y no, la verdad yo ya no estaba para eso y mejor cogí el Plan Retorno [de España]. Llegué aquí a casa de mamá y empecé a construir: hice la cocina, el baño, puse el techo, compré los enseres de la cocina, las mesas, y me puse mi negocio de almuerzos” (Josefa, retornada de España, 41 años)*

*“Ni pensé en buscar trabajo, porque alla fine [al final] nosotros no hemos estudiado. Mi esposo no tiene título, ni yo, por eso es que a mis hijas les digo estudien, porque sí vale el título, es un requisito. Ahora imagínese, si yo tuviera aquí un título de algo, quizá tuviera oportunidad, pero viene el otro problema, que ya estoy más vieja. Y es que también nosotros siempre quisimos negocio propio. Lo tuvimos antes de irnos” (Fátima, retornada de Italia, 52 años)*

Tener escenarios post-retorno adversos relativamente claros lleva a las personas migrantes a centrar sus esfuerzos en usar distintos recursos que poseen y a sumar otros, según las posibilidades del contexto. Así, los activos tangibles e intangibles movilizados se centran en capitales económicos y físicos resultantes de una experiencia migratoria en España o Italia que les permitió disponer de ahorros y enviar remesas para comprar o adecuar locales, adquirir terrenos o vehículos para brindar servicios de transporte.

En este grupo también están personas que trasladaron equipos de trabajo desde el extranjero hacia Ecuador; otras que se acogieron al plan de *Retorno Voluntario* de España<sup>6</sup> para tener un capital económico inicial; y quienes una vez en Guayaquil recurrieron a *chulqueros*<sup>7</sup> (prestamistas) para completar recursos para la creación de negocios. Sobresale también la movilización del capital social antes y después del retorno para potencializar los activos antes mencionados, siendo la familia el principal apoyo moral, de aval, de información y económico.

---

<sup>6</sup> Este plan consistía en que los migrantes ‘en paro’ que quisieran regresar a sus países puedan cobrar su prestación por desempleo correspondiente al tiempo cotizado en el seguro social español en dos partes: 40% allí y el 60% en Ecuador. A cambio se comprometían a no regresar a España en al menos tres años.

<sup>7</sup> Los *chulqueros* prestan dinero sin las trabas del sistema financiero, pero con métodos de cobro amedrentadores.

Como ejemplo, un migrante que volvió con su esposa e hijos tras no poder renovar su *permesso di soggiorno* (permiso de estancia) en Italia, cuenta que tenía ahorros, pero no eran suficientes para comprar un camión con la intención de trabajar como chofer en Guayaquil. Sus padres en Ecuador prepararon entonces su retorno con otras gestiones:

*“Mi papá averiguó todo. Unos amigos estaban de jefes en Big Cola [empresa de gaseosas] y les preguntó que si yo compraba un camión para repartir colas, me darían chance. Lo estimaban mucho a mi papá y le dijeron ‘sí, tráeme el camión que yo te pongo a trabajar’. Mi papá me comunicó y me propuso: ‘mira mijo, vamos a hacer esto. Vendo la camioneta. Tu mamá empeña las joyas, tú con lo que traes sacamos cuentas y vamos pagando el camión en cuotas’, y así hicimos. Yo lo que necesitaba era apoyo para salir adelante” (Mateo, retornado de Italia, 36 años).*

Otros arreglos familiares se manifiestan en la administración y el cuidado de bienes o negocios que la persona retornada adquirió o fue creando en Ecuador mientras vivía en el extranjero, para ayudar al sustento de los que se quedaron o para ir poniendo a prueba el proyecto de autoempleo. Estas relaciones muestran una cercanía emocional y de confianza que es producto de vínculos transnacionales mantenidos a lo largo de la experiencia migratoria, constituyéndose las redes de parentesco en un soporte social para efectuar dichas transferencias (Schramm, 2011; Cortés, 2011). En sí, la mayoría de iniciativas de autoempleo son de subsistencia (Vega, 2016) y consisten en actividades que se consideran de pronta y relativamente fácil creación, como tiendas de barrio, venta de comida, servicios de taxi, y otros negocios que no siempre se constituyen formalmente, pues suelen carecer de permisos y registros ante la autoridad tributaria.

Hay casos en que el tipo de negocio tiene relación con una actividad que se desarrollaba antes de emigrar a Europa, pues se valora que el conocimiento del oficio puede ayudar a no fracasar en el proyecto de reinserción. En este grupo está Magda [53 años], una restaurantera que emigró a Barcelona, quien al final de su experiencia migratoria precarizada en el país ibérico, destinó unos ahorros que le dieron sus hijos –ya adultos en España– para reabrir su restaurante tras ocho años ausente. Como la razón social de su negocio ya existía en los registros municipales acertó trámites, y activó un capital social que preservó: empleó a dos cocineros con los que trabajó antes y contactó a antiguos proveedores y comensales.

El único caso de este grupo en donde las habilidades adquiridas en el extranjero sirvieron para la reinserción es el de Rosa [40 años], quien trabajó una década en

fábricas de juguetes en Alicante y junto a su cónyuge español montó una microempresa en la línea de plásticos en Guayaquil. Su historia es la que presenta mayor cohesión de activos y aprovechamiento de la estructura de oportunidades: no solo movilizó varios capitales desde el extranjero (dinero, maquinaria, competencias laborales), sino que también accedió al Plan *Bienvenid@s a Casa* del gobierno de Ecuador, que exenta de impuestos a menaje de casa y equipos de trabajo, y se apoyó en su hermana docente para obtener aval de un crédito que ofrecía la banca pública, con sus maquinarias traídas de España como garantía.

En general, no se pretende afirmar que estos(as) informantes tuvieron una etapa post-retorno sin adversidades en su entorno familiar, social y económico y sin experimentar desigualdades de género o de ciclo de vida, sino exponer que pudieron solventarlas mejor por su disponibilidad de varios activos previos y posteriores al retorno, y también por tener expectativas más cercanas a la realidad sobre las trabas institucionales y del mercado.

Ello les permitió encaminar la reinserción de manera más organizada y reinstalarse en plazos relativamente cortos, logrando sacar provecho de ciertos conocimientos sobre el contexto y de sus vínculos sociales, aunque escasamente de las instituciones por las limitantes para acceder a programas de gobierno y créditos. En sí, todos los casos en este tipo habían logrado mantenerse en la actividad laboral creada a partir del retorno, entre negocios unipersonales y microempresas<sup>8</sup>.

### *Estrategias de reacomodo. "Toda esa experiencia se quedó allá"*

En este tipo las dimensiones analíticas presentan una consolidación intermedia. La reinserción laboral se desarrolla entre la planificación y la improvisación, esto es, con ciertas adecuaciones en las metas iniciales y en una movilización de activos media (dos capitales fuertes) que se van acomodando a las oportunidades y limitantes del contexto. Los casos (siete de España y tres de Italia) muestran que los/as migrantes tenían expectativas de encontrar empleo en Ecuador: unos lo lograron, con una reinserción como asalariados con

---

<sup>8</sup> Según el INEC son microempresas las que registran ingresos menores a 100 mil dólares al año y tienen de uno a diez empleados. Los negocios unipersonales son generalmente de subsistencia y con bajas expectativas de generar empleo.

prestaciones y otros no, por lo que recurrieron al autoempleo. En ambos casos entrar al mercado laboral demandó reajustes.

El primer grupo lo componen personas con estudios universitarios y experiencia laboral previa en Ecuador; también bachilleres que trabajaron por cuenta propia antes de emigrar a Europa, y otras que nunca trabajaron en Guayaquil porque emigraron siendo muy jóvenes. Aquí se observa la importancia de movilizar capital social y humano como puerta de entrada al empleo, pues no contaban con bienes y ahorros derivados de su estancia migratoria para crearse un trabajo autónomo. La familia constituyó el principal apoyo para la consecución del primer trabajo tras el retorno, ayudando con recomendaciones, contactos o dándoles oportunidad en negocios propios; además, hay situaciones en que otros migrantes retornados ayudaron en esa primera inmersión:

*“Pasé un día en el bus por La Fontana (un restaurante) y vi un letrero de ‘Se necesita camarera’, así que entré. Me atiende la dueña, comienzo a preguntarle del trabajo y me oye el acento, porque la señora me dice ‘Ab, ¿tú también estuviste en España?, yo también’. Ella enseñada me dijo ‘sé cómo se trabaja allá, vente mañana a una prueba. Si te gusta te quedas’, y así conseguí mi primer trabajo como cocinera y mesera, de 6:30 a 4 de la tarde, salario básico y seguro social. Duré nueve meses allí, porque apliqué a otro trabajo. Abí ya me sirvió decir que trabajé en La Fontana [...] ya tengo un año como supervisora [en un restaurante de pollos], y tengo a mi cargo a seis personas” (Gabriela, retornada de España, 34 años)*

*“No conseguía trabajo porque no tenía experiencia laboral y aquí me pedían eso. Yo les decía que en Italia había trabajado cuidando viejitos y esas cosas. Ovíno, eso aquí no sirve. Y bueno, por mis tías que tienen una empresa de comercio exterior conseguí mi primer empleo en una compañía de carga internacional [...] gracias a eso tengo el conocimiento y al año me cambié a otra empresa” (Leila, retornada de Italia, 25 años)*

Los casos anteriores ilustran que la obtención del primer empleo post-retorno y con ayuda de su capital social sirvió para incluir esa experiencia laboral en el currículum y escalar a trabajos relativamente mejores. Varios/as entrevistados/as inclusive refieren que una estrategia que implementaron a partir de esas vivencias fue omitir de su hoja de vida los trabajos desempeñados en España o Italia, por recomendación de amistades o tras detectar que a los contratantes ese historial no les importaba porque las destrezas que traían no les servían o les restaban a su perfil.

Tener títulos universitarios adquiridos antes de la emigración a Europa fue clave para un segmento de este grupo (todas mujeres, jefas de hogar con o sin hijos),

pues contiguo al apoyo de sus redes, cumplir con este requisito de empleabilidad, además de su experiencia previa en Ecuador, resultó relevante para emplearse en puestos de mejor sueldo: comunicadora social en una entidad de gobierno; contadora; jefa de compras en una tienda departamental. Así, las habilidades adquiridas en el extranjero no aportaron, salvo en el caso de Pilar [38 años], quien es la única migrante retornada de Italia a quien le sirvió aprender el idioma para obtener un trabajo por temporadas como guía turística de italianos en una agencia de viajes. Además, ella cursó la universidad tras volver y ya tiene su propia agencia.

Respecto a las personas retornadas que tenían expectativas de emplearse y no lo lograron, las trabas para acreditar su experiencia del extranjero los desmotivaron a continuar con esa búsqueda. Relatan que a las citas de trabajo llevaban certificados de capacitaciones recibidas en España e Italia (como operadores de montacargas, en liderazgo, atención al cliente, manipulación de alimentos) con resultados desfavorables. Sus testimonios muestran desilusión, pues señalan que los primeros filtros para ser descartados eran la falta de antecedentes laborales en Ecuador y la edad, desconociendo sus competencias adquiridas afuera.

A esta experiencia condicionada, se suma no tener titulación universitaria y en ciertos casos de bachillerato. Tal escenario les vuelca hacia el autoempleo y a experimentar demoras en su reinserción porque deben gestionar capitales económicos o físicos para llevar a cabo esos “emprendimientos por necesidad” (Newland y Tanaka, 2010).

En este grupo una ventaja fue que habían logrado comprar vehículos o vivienda en Guayaquil durante su estancia migratoria, pues esos patrimonios de uso personal les ayudaron a sobrellevar la falta de empleo. Así, poner en alquiler cuartos de la casa, o usar su carro como taxi privado, fueron alternativas emergentes para procurarse ingresos. El capital social intervino en estos casos mediante remesas de parientes que seguían en el extranjero para solventar gastos iniciales de emprendimientos, y otro apoyo de familiares consistió en dar aval para microcréditos.

En general, los/as informantes de este tipo reflejan claramente las adversidades que deben encarar las personas retornadas frente al mercado y las instituciones. Por tener expectativas de trabajo asalariado, recurren a diferentes canales: agencias de empleo, redes de colocación, anuncios en internet, amistades, y experimentan de primera mano las restricciones en torno a su edad, nivel educativo y habilidades. La combinación capital humano (títulos) y capital social presenta resultados más satisfactorios de reinserción en unos casos, pero al igual

que en los de menor escolaridad se observa la inutilidad de las competencias adquiridas como migrantes laborales.

Por su parte, quienes no logran emplearse tienen que hacer mayores cambios en sus metas iniciales y lidiar con la insatisfacción de no poder capitalizar su historial laboral previo a emigrar, ni el capital acumulado ¿o perdido? (Nieto, 2012) durante la estancia migratoria.

En sí, al momento de la entrevista los casos dentro de este tipo habían transitado por uno o dos trabajos asalariados a partir del retorno en su búsqueda de movilidad social; a su vez, las búsquedas de empleo infructuosas en otros casos desembocaron en el uso de bienes no previstos para obtener ingresos y en una diversificación entre el autoempleo que tuvieron que crear y las rentas.

### *Estrategias endebles. “No tenía nada previsto”*

Estas estrategias se consideran endebles porque muestran una menor cohesión de las dimensiones práctica, económica, institucional y subjetiva, lo que se manifiesta en metas de reinserción laboral poco claras o ausentes previo al retorno y una movilización de activos deficiente (prevalece un capital) o fallida para hacer frente a la estructura de oportunidades. Los relatos de vida (cinco de España y tres de Italia) dan cuenta de una constante inestabilidad, una alta dependencia hacia la familia y –en ausencia de esta o porque tales vínculos se malograron– de amistades a las que se recurre en busca de información o apoyo.

Los casos presentan una condición de desocupación predominante en las trayectorias laborales post-retorno, con reinserciones precarias mediante *cachuelos* (trabajos esporádicos), y en ello tiene que ver que sus experiencias migratorias precarizadas en el extranjero les llevaron a agotar recursos y les impidieron preparar su reinserción en términos de contar con capitales físicos o económicos que pudieran destinarse a un eventual autoempleo. Tras el retorno empiezan a buscar trabajo en “lo que salga”, sin contratos formales, y a ejecutar acciones de sustento económico sin los medios suficientes para su mantenimiento. Como resultado, tales iniciativas tienen corta duración y fracasan por sus altas dosis de incertidumbre, debido a factores como la inexperiencia empresarial, la escasa evaluación previa de mercados y las dificultades de acceso a créditos, agravadas por la falta de antecedentes laborales (Mejía y Castro, 2012).

En ciertos casos existían expectativas idealizadas en torno a una mejor situación del Ecuador con respecto a la que venían atravesando en el extranjero (crisis,

desempleo, pérdida de vivienda, hacinamiento, entre otras), y creían que la reinserción ocurriría sin mayor dificultad porque el país mostraba signos de mejoría. Para algunos/as tal escenario se hizo tangible en visitas a Guayaquil mientras vivían en el extranjero, donde comparaban la ciudad que dejaron cuando emigraron y la relativa bonanza que observaban entre parientes y amistades años después; sin embargo, tras el retorno encaran los desafíos de retomar la vida laboral y social. Los testimonios hacen hincapié en limitantes personales por edad, educación y la no posesión de bienes a los cuales sacar provecho; también en el fallido apoyo de sus redes y salarios insuficientes:

*“Vi a mis amigos que ya eran profesionales. Uno en puesto público, ganaba 800 dólares, y me dijo ‘regrésate que yo te voy a apoyar’. Otros amigos trabajaban en bancos, tenían su casa. Los vi muy bien. Mi percepción fue esa y además, cualquier parte era mejor que seguir en España sin trabajo [...] Soy economista, pero no tengo experiencia en eso. He metido carpeta en tantos lados, pero ni me llaman. Aborita solo doy clases particulares de matemáticas a dos chicos para un examen. Me pagan 15 dólares el fin de semana. Y el papá de un amigo que tiene una bodega me paga dos veces por semana por hacerle el inventario de la mercadería. Abí me gano 10 dólares el día. No me alcanza, así que mi hija y yo vivimos con mi madre” (Ernesto, retornado de España, 40 años).*

Dado que los casos de este tipo tienen alta dependencia del capital social disponible, gran parte de las estrategias para procurar ingresos se desarrollan en el hogar e incluyen sostenerse económicamente de la pensión de jubilación de alguno de los miembros (cuando se cohabita con padres o suegros); apoyarse de los ingresos económicos del (la) cónyuge que no fue migrante; así como de hermanos o de los hijos que ya son adultos y trabajan. Las mujeres retornadas—jefas de hogar o no—, crean iniciativas económicas en el espacio doméstico, pues además algunas tienen edades avanzadas y/o bajo su cuidado a menores:

*“Cuido a mis nietas, porque no salen los trámites de reagrupación [de la madre de las niñas que está en España]. Por ellas fue que también volví. Entonces, hablé con una amiga y me dijo ‘ponte a coser’. Comencé haciendo bordados, unos vendí y otra parte casi que regalé. De ahí comencé a vender almuerzos en casa, me ayuda a veces una vecina a cocinar, pero solo me alcanza para preparar 20. De eso medio me mantengo, saco para comer y otros gastos de servicios básicos, pero economía bolgada no” (Andrea, retornada de España, 68 años).*

Los hombres, en cambio, se ocupan en actividades que les facilitan amistades y familiares como ayudantes o aprendiendo algún oficio nuevo, siendo en unos casos trabajadores sin remuneración o percibiendo ingresos esporádicos como

compensación, pero sin ningún tipo de estabilidad ni contrato. Esta situación, según sus relatos, la aceptan con tal de mantenerse ocupados o “haciendo algo útil” mientras encuentran trabajo asalariado o logran crear un negocio, pero se torna más problemática cuando tienen esposa e hijos dependientes; y mucho más, cuando esos miembros de la familia son retornados de arrastre (hijos nacidos en el extranjero), que deben enfrentar a su vez procesos de readaptación social y educativa.

En general, los informantes dentro del tipo de estrategias endebles tienen una etapa post-retorno bastante adversa al no disponer de más capitales para enfrentar un contexto urbano cuyo mercado laboral está segmentado en dos grupos: trabajadores formales, situados en sectores con cierta industrialización y con prestaciones, y los situados en áreas no industrializadas, el autoempleo, el comercio minorista y sumidos entre la falta de derechos laborales y la eventualidad (Porras, 2010).

Así, las personas retornadas que sobreviven del *cachuelo* se encuentran en el peldaño inferior del segundo segmento y presentan una mayor vulnerabilidad con respecto a los dos tipos analizados antes. Sus condiciones de trabajo precarias reducen todavía más sus posibilidades de acceder a beneficios como la seguridad social, así como a créditos de entidades financieras privadas y públicas por no disponer de ingresos fijos y un patrimonio que les sirva de garantía.

## Conclusiones

A partir de las experiencias de las personas retornadas de España e Italia en Guayaquil se vislumbra que un mayor afianzamiento de activos tangibles e intangibles da lugar a estrategias de reinsertión laboral más consistentes, a pesar de que la estructura de oportunidades resulta adversa o con limitantes en todos los casos analizados. Sin embargo, hay que resaltar que la configuración de los activos es producto de experiencias migratorias diferenciadas: unas de relativa estabilidad, que permitieron acumular ciertos recursos; otras precarizadas por la crisis o las políticas migratorias restrictivas en esos destinos europeos; y también por la ocurrencia de retornos planificados o emergentes, incluso escalonados o selectivos siguiendo arreglos familiares transnacionales como dan cuenta ciertos estudios (Vega y Martínez, 2016; Pedone et al, 2014; Torres, 2014).

Si bien en esta investigación se privilegió en las entrevistas a las personas retornadas que ocupaban la posición de jefes(as) de hogar, por ser el trabajo la temática central, hubo casos en que participaron sus cónyuges que también

habían retornado, lo cual enriqueció los testimonios en torno a ciertas dinámicas de desigualdad en la estructura familiar y en el mercado laboral.

El autoempleo es la principal salida a la que recurren gran parte de los/as informantes, siendo muy pocos los negocios que generan fuentes de trabajo, pues la mayoría son para el sustento personal y del hogar. Estas alternativas de trabajo autónomo no siempre surgen de una planificación y movilización previa de capitales físicos y económicos, sino que también se producen en un período posterior al regreso y como escape a los intentos fallidos de alcanzar un empleo asalariado. Por consiguiente, las metas, expectativas y cierta preparación del retorno no siempre tienen los resultados esperados, pues la estructura de oportunidades moldea algunos itinerarios post-retorno, como se vio en las estrategias de reacomodo que ocurren entre la planificación y la improvisación.

Aun así, la capacidad de respuesta ante los constreñimientos es mayor cuando se cuenta con diversos capitales que se logran movilizar antes o después del regreso, situación que difícilmente ocurre tras experiencias migratorias en declive, dando pie a estrategias endebles, caracterizadas por una alta dependencia hacia la familia u otras redes, la carencia de activos tangibles propios y el tránsito por trabajos esporádicos y precarios.

Por otro lado, los hallazgos muestran que el capital humano que ayudó en algunos procesos de reinserción asalariada fue el adquirido previo a la emigración hacia Europa y también aquel que se pudo obtener mediante un trabajo inicial en Guayaquil conseguido con ayuda del capital social. Tal situación obedece a prácticas de contratación que dan preferencia a un historial laboral en Ecuador, y esa experiencia condicionada resulta una traba para las personas retornadas, aunada a la edad y la escolaridad, aunque las dos últimas no afectan exclusivamente a esta población, sino también a los *no migrantes*.

El conocimiento de otro idioma, particularmente en el grupo de Italia, tampoco aporta a la reinserción. Ello se explica porque en un contexto como el ecuatoriano, donde el nivel de bilingüismo es bajo, se da preferencia al conocimiento del inglés para determinados trabajos en el sector de servicios y áreas administrativas. Este aspecto se confirma en otro estudio que arroja que migrantes que retornaron de los Estados Unidos presentan mayores tasas de ocupación en actividades no manuales en zonas urbanas con respecto a los de España, y que saber inglés parece tener efecto en ese resultado (Cabezas, 2017).

Pocos migrantes retornados invierten su tiempo y recursos en la adquisición de capital humano mediante estudios universitarios o el aprendizaje de nuevas competencias tras el retorno, pues para la gran mayoría obtener ingresos es su



prioridad por ser jefes(as) de hogar. No obstante, ciertas mujeres aprenden habilidades manuales que les permitan trabajar desde el espacio doméstico sin interferir en sus labores de cuidado, lo que revela prácticas diferenciadas de reinserción ligadas a su condición de género.

El capital social constituye la principal vía movilizadora para acceder o intentar acceder al trabajo en las tres estrategias-tipo identificadas, pues aunque el Estado ecuatoriano tiene programas de apoyo para emprendimientos, su cobertura es escasa y sus requisitos (bienes, garantías, un proyecto productivo, tasas de interés altas) dificultan echar mano de estos recursos institucionales. Así, se evidencia lo que otros trabajos han señalado: que las políticas de retorno privilegian a los migrantes que han acumulado recursos por sobre aquellos que no; es decir, sobresale un enfoque económico y de retorno productivo en detrimento de los derechos humanos (Moncayo, 2011; Vega, 2016).

No se desconocen, sin embargo, los conflictos que suelen presentarse aún con vínculos fuertes mantenidos durante la experiencia migratoria, pues durante el proceso de reinserción las expectativas de reciprocidad (Portes, 1995) que nutren el capital social, pueden no llegar a responder a las aspiraciones de las personas retornadas y sus familias, y generar fricciones.

En suma, haber tenido expectativas menos idealizadas sobre el contexto de retorno y haber logrado un empleo o autoempleo sostenible tras volver, hace más llevaderos los procesos de reinserción en Guayaquil para un segmento de los entrevistados, mientras que para otros, el reacomodo resulta infructuoso y bajo constante precarización.

Finalmente, la tipología no pretende situar a los sujetos en categorías rígidas y cerradas. Hay que recordar que los contextos y los itinerarios personales no son inamovibles y que ciertos cambios en las condiciones individuales y del entorno pueden abonar a que unos actores permanezcan más tiempo que otros en situación de vulnerabilidad.

## Bibliografía

- Acosta, Alberto (2006), *Breve historia económica del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional.
- Alarcón, Silverio y Ordóñez, Jessica (2015), Ecuador: retorno migratorio y emprendimiento en Loja, *Revista CEPAL* (117), 70-86.

Albarracín Méndez, Jenny Pilar (2014), *Migración de retorno en el cantón Cuenca, período 2005-2013* (Tesis de maestría), Cuenca, Universidad de Cuenca.

Anguiano, María Eugenia; Cruz Rodolfo y Garbey, Rosa (2013), Migración internacional de retorno: trayectorias y reinserción laboral de emigrantes veracruzanos, *Papeles de población* 19 (77), 115-147.

Arango, Joaquín (2009), “Después del gran boom: la inmigración en la bisagra del cambio”, en Aja, Eliseo, Arango, Joaquín y Oliver, Josep (eds.), *La inmigración en tiempos de crisis. Anuario de la Inmigración en España*, Barcelona: CIDOB, 53-73.

Arowolo, Oladele (2000), Return migration and the problem of reintegration, *International Migration* 38 (5), 59-82.

Bertaux, Daniel (1999), El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades, *Proposiciones* 29, 1-23.

Cabezas, María Gabriela (2017), *Inserción laboral en Ecuador: un estudio comparativo de personas migrantes retornadas de Estados Unidos y España en 2010* (Tesis doctoral), México: El Colegio de México.

Cavalcanti, Leonardo y Parella, Sònia (2013), El retorno desde una perspectiva transnacional, *REMHU - Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana* (41), 9-20.

Cassarino, Jean-Pierre (2008), “Entender los vínculos entre migración de retorno y desarrollo”, memoria del V Seminario Inmigración y Europa: La dimensión exterior de las políticas de inmigración de la Unión Europea, Fundación CIDOB, Barcelona.

Cerase, Francesco (1974), Expectations and reality: a case study of return migration from the United States to southern Italy, *International Migration Review*, 8 (2), 245-262.

Cortés Maisonave, Almudena (2011), “Retorno y acumulación de activos. Aproximaciones etnográficas al caso de Ecuador y España” en Ginieniewicz, Jorge (coord.), *La migración latinoamericana a España: una mirada desde el modelo de acumulación de activos*, Quito: FLACSO Ecuador, Global Urban Research Centre, The University of Manchester, 81-105.

De la Garza Toledo, Enrique (abril, 2003), “Notas acerca de la construcción social del mercado de trabajo: crítica a los enfoques económico y sociodemográfico”, ponencia presentada en el IV Congreso Nacional de la

Asociación Mexicana de Estudios del Trabajo (AMET), Hermosillo: Universidad de Sonora.

Durand, Jorge (2006), Los inmigrantes también emigran: La migración de retorno como corolario del proceso, *REMHU-Revista Interdisciplinaria da Mobilidade Humana* 14 (26-27), 167-189.

Filgueira, Carlos(junio, 2001), “Estructura de oportunidades y vulnerabilidad social. Aproximaciones conceptuales recientes”, documento del Seminario internacional: Las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile.

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández-Collado, Carlos y Baptista, Pilar(2010), *Metodología de la investigación*, México: McGraw-Hill.

Hernández, Katty; Maldonado, Mónica y Calderón, Jefferson (2012), *Entre crisis y crisis: experiencias de emigración y retorno. El caso de los barrios populares de noroccidente de Quito*, Quito: Abya Yala-Ceplaes-Fondvida-Fundación Carolina.

Herrera, Gioconda, 2008, “Ecuador: La migración internacional en cifras”, Quito: Flasco Ecuador-UNFPA.

Herrera, Gioconda (2011) “La familia migrante en las políticas públicas en Ecuador: de símbolo de la tragedia a objeto de intervención” en Feldman-Bianco, B. et al. (comps.) *La construcción social del sujeto migrante en América Latina. Prácticas, representaciones y categorías*, Quito: CLACSO-FLACSO-Univ. Alberto Hurtado, 181-202.

Herrera, Gioconda; Moncayo, María Isabel y Escobar, Alexandra (2012), *Perfil Migratorio del Ecuador 2011*. Organización Internacional para las Migraciones OIM-Ecuador. Disponible en [http://publications.iom.int/bookstore/free/Perfil Migratorio del Ecuador2011.pdf](http://publications.iom.int/bookstore/free/Perfil_Migratorio_del_Ecuador2011.pdf)

Herrera, Gioconda y Pérez, Lucía (2015), ¿Tiempos de crisis, tiempos de retorno? Trayectorias migratorias, laborales y sociales de migrantes retornados en Ecuador, *Estudios Políticos* (47), 221-241.

Ibarra, Jorge (2015), “Derecho a la reintegración de los migrantes de retorno en México”, en Montoya, Erika y Nava, Miriam (coords.), *Migración de retorno en América Latina. Una visión multidisciplinaria*, México: Universidad de Sinaloa, 249-273.

Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador, *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU): Indicadores laborales a diciembre de 2016*, Disponible en: <<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/empleo-encuesta-nacional-de-empleo-desempleo-y-subempleo-enemdu/>>

Istituto Cooperazione Economica Internazionale, ICEI (2012), *Informe país Italia*, Disponible en: <[http://ventanillasunicas.oei.es/documentos/informe\\_retorno\\_italia.pdf](http://ventanillasunicas.oei.es/documentos/informe_retorno_italia.pdf)>

Kaztman, Rubén y Filgueira, Carlos (1999), “Marco conceptual sobre activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades”, Montevideo: CEPAL, 7-23

King, Russell (1986), “Return migration and regional economic development: an overview”, en King, Russell (ed.), *Return Migration and Regional Economic Problems*, London: Croom Helm, 1-37.

McKinney, John (1968), *Tipología constructiva y teoría social*, Buenos Aires: Amorrortu editores.

Mejía, William y Castro, Yeim (2012), *Retorno de Migrantes a la Comunidad Andina*, Bogotá, Códice, Disponible en <<http://observatoriodemigraciones.org/investigaciones.shtml?apc=m-xx-1-&x=1507>>.

Mena, Lorena y Cruz, Rodolfo (2017), Migrantes retornados de España y los Estados Unidos: Perfiles y situación laboral en Ecuador, *RIEM, Revista internacional de estudios migratorios* 7 (4), 270-302.

Moncayo, María Isabel (2011), Políticas de retorno en América Latina: miradas cruzadas, *Andina Migrante* (10), 2-10.

Newland, Kathleen y Tanaka, Hiroyuki (2010), *Mobilizing diaspora entrepreneurship for development*, Washington: D.C., Migration Policy Institute.

Nieto, Carlos (2012), Migración de retorno y capital humano, *Universitas Revista de Ciencias Sociales y Humanas* (16), 53-67.

Papail, Jean (2002), De asalariado a empresario: la reinserción laboral de los migrantes internacionales en la región centro-occidente de México, *Migraciones Internacionales* 1 (3), 79-102.

Pedone, Claudia; Echeverri, María y Gil, Sandra (2014), “Entre dos orillas. Cambios en las formas de organización de las familias migrantes latinoamericanas en España en tiempos de crisis global” (109-138). En Zavala,

María y Rosee, Virginie (coords.) *El género en movimiento. Familias y Migraciones*, México: Colegio de México.

Porras, Angélica (2010), “Las reformas laborales en el Ecuador”, en *¿Estado constitucional de derechos? Informe sobre derechos humanos Ecuador 2009*, Quito: Programa Andino de Derechos Humanos de la Universidad Andina Simón Bolívar-Abya Yala, 315-329.

Portes, Alejandro (1995), “Economic Sociology and the Sociology of Immigration: A Conceptual Overview”, en Portes, Alejandro (comp.), *The Economic Sociology of Immigration. Essays on Networks, Ethnicity, and Entrepreneurship*, Nueva York: Russell Sage Foundation.

Rapado, Ana (2017), «Saber volver»: El consumo como forma de diferenciación de los migrantes ecuatorianos retornados de España, *Revista San Gregorio* (18), 126-133.

Rivera, Liliana (2015), Narrativas de retorno y movilidad. Entre prácticas de involucramiento y espacialidades múltiples en la ciudad, *Estudios Políticos* (47), 243-264.

Torres, Francisco (2014), Crisis y estrategias de los inmigrantes en España: el acento latino, *Revista CIDOB d'afers internacionals* (106-7), 215-236.

Vega, Cristina (2016), El retorno más allá del mito del emprendedor. Estrategias económicas, familiares y activas de mujeres y hombres a su regreso a Ecuador desde España, *Papers revista de sociologia* 101 (4), 415-449.

Vega, Cristina y Martínez, Raquel (2016), Las migraciones de retorno de la población ecuatoriana y boliviana desde España: Motivaciones, estrategias y discursos, *Investigaciones Feministas* 7 (1), 265-287.

Velasco, Laura (2013), “Un acercamiento al método tipológico en sociología”, en Tarrés, María Luisa (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México: El Colegio de México-Flacso-Porrúa, 265-296

Ventura, Javier (2005), *El prácticum en los estudios pedagógicos y la inserción laboral. Nuevos enfoques ante el reto europeo* (Tesis doctoral), Barcelona, Universidad de Barcelona.