



Dossier SOCIEDAD Y RELIGIÓN
PSICOLOGÍA Y RELIGIÓN
EN AMÉRICA LATINA

ARK: <http://id.caicyt.gov.ar/ark:/s18537081/plty07wii>

LA ESCALA DE EVALUACIÓN DE ESPIRITUALIDAD Y SENTIMIENTOS RELIGIOSOS: UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

The Assessment of Spirituality and Religious Sentiments scale: a bibliometric analysis

JULIÁN MORALES

Universidad Maimónides, Argentina
julian.morales89@gmail.com

ALEJANDRO VERA

Universidad de Flores, Argentina
alejandroversa.uflo@gmail.com

MARINA COLOMBANO

Universidad Maimónides, Argentina
marinacolombano96@gmail.com

PAULA FLORENCIA FERRERO

Universidad Abierta Interamericana, Argentina
ferrero.paula4@maimonidesvirtual.com.ar

DANIEL TRAVIS

Universidad Argentina John F. Kennedy, Argentina
daniel.travis@kennedy.edu.ar

Recibido: 8.08.2023

Aceptado: 1.09.2023

SOCIEDAD Y RELIGIÓN NÚM. 62 Vol. 33 (2023)



<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Los autores conservan sus derechos

Resumen.

En las últimas décadas, los estudios referidos a prácticas religioso-espirituales en el campo de la psicología se han incrementado, mostrando una profunda asociación entre las prácticas sociales y el comportamiento de los sujetos. Uno de los instrumentos para evaluar dichas prácticas ha sido la escala de Evaluación de la Espiritualidad y Sentimientos Religiosos, o ASPIRES, por sus siglas en inglés. La presente investigación se propuso realizar un análisis bibliométrico de la escala, incluyendo a tal fin artículos que hayan utilizado ASPIRES como medida psicométrica para la evaluación de la espiritualidad y religiosidad. Se llevó a cabo un estudio de tipo descriptivo mediante análisis de documentos. Los resultados muestran un aumento significativo en los últimos años de la utilización de la escala en la investigación, en diferentes áreas temáticas de la psicología, con un aumento drástico en la participación de universidades argentinas en los últimos siete años. Se discuten los resultados respecto del creciente uso de la escala a nivel mundial en general, las características y el alcance de la producción científica latinoamericana en particular, como así también las limitaciones del presente trabajo y sugerencias hacia el futuro.

Palabras clave: ASPIRES; religiosidad; espiritualidad; salud mental; psicología

Abstract.

In recent decades, studies referring to religious-spiritual practices in the field of psychology have increased, showing a deep association between social practices and the behavior of the subjects. One of the instruments to evaluate these practices has been the Scale of Evaluation of Spirituality and Religious Feelings (ASPIRES). The present investigation proposed to carry out a bibliometric analysis of the scale, including for this purpose articles that have used ASPIRES as a psychometric measure for the evaluation of spirituality and religiosity. A descriptive study was carried out through document analysis. The results show a significant increase in the last years of the use of the scale in research, used in different thematic areas of Psychology, with a drastic increase in the participation of Argentine universities in the last 7 years. The results are discussed regarding the increasing use of the scale worldwide in general, the characteristics and scope of Latin American scientific production in particular, as well as the limitations of this work and suggestions for the future.

Keywords: ASPIRES; Religiosity; Spirituality; Mental Health- Psychology

INTRODUCCIÓN

En las dos últimas décadas, los estudios referidos a los fenómenos religioso-espirituales en el campo de la psicología se han incrementado, mostrando una profunda asociación entre las prácticas sociales y el comportamiento de los sujetos (Koenig, 2012). Sin embargo, la evaluación de dichos fenómenos ha presentado una serie de dificultades. En primer lugar, a través de la historia de la psicología de la religión, la conceptualización de estos fenómenos ha sido diversa sin alcanzar un consenso. Los primeros investigadores sobre el tema indagaron de forma teórica las creencias religiosas, entendiéndolas como una manera de confiar en la estabilidad del mundo (Schaffhauser, 2019). La religión se conceptualizó como el conjunto de instituciones que formulan y organizan las doctrinas, normas y ritos en torno a una creencia trascendental (Richards & Bergin, 2005). Posteriormente, algunos autores comenzaron a realizar una distinción entre la práctica de la religión y la espiritualidad, considerando que esta última provee las bases para el marco de muchas prácticas sociales. Entre las diversas conceptualizaciones de la espiritualidad, algunas se refirieron al carácter personal de la búsqueda de respuestas para interrogantes existenciales sobre la vida y la muerte (Koenig et al., 2001); otras hicieron foco en la exploración de la relación con lo sagrado o trascendente (Nelson, 2009; Pargament, 1999), mientras que otras la postularon como un rasgo de personalidad de algunos individuos (Piedmont, 2004; Simkin, 2017a). Por su parte, ciertas líneas de investigación enfocaron estos fenómenos desde una óptica más cercana a la psicología clínica, comprendiendo la religiosidad como un estilo de afrontamiento para atravesar experiencias estresantes (Pargament et al., 2000). Esta diversidad de líneas teóricas -como orientaciones motivacionales, rasgos de personalidad o bien estilos de afrontamiento- refleja las dificultades, y a veces inconsistencia, del cuerpo teórico en este campo (Simkin, 2014).

Otra dificultad subyacente a la indagación de los fenómenos religioso-espirituales está ligada a los instrumentos de evaluación. Previo al desarrollo de escalas psicométricas, las primeras investigaciones se limitaron a indagar la asistencia a lugares de culto (Ratner, 2013). Luego, a partir del desarrollo de escalas de medición, se empezó a observar variables tales como la orientación religiosa (Allport & Ross, 1967), la asociación motivacional para realizar tareas dentro de una comunidad (Maltby, 2002) y el bienestar espiritual (Daaleman & Frey, 2004). Sin embargo, como señalan algunos investigadores (Hill & Pargament, 2017; Hill, 2012), muchas de las escalas desarrolladas reflejan una visión exclusivamente occidental, con carencias de sensibilidad cultural a otras tradiciones religiosas. A esta limitación se le suma la poca representatividad de

las muestras utilizadas en los estudios, ya que la mayoría se refieren a población estudiantil, angloparlante, y protestante. Por último, se han observado asimismo problemas con las propiedades psicométricas de varias escalas. Por ejemplo, en un compendio de las medidas utilizadas en el área, Hill & Hood (1999) señalan que el 40% de las mismas no cuentan más que con un solo estudio.

Con la intención de superar estas limitaciones, surge hace aproximadamente 20 años, la Escala de Evaluación de Espiritualidad y Sentimientos Religiosos (ASPIRES, por sus siglas en inglés) elaborada por Piedmont (1999, 2004a). Esta escala apunta a desarrollar una medida universal de la espiritualidad y la religiosidad, apropiada para diferentes lenguajes, contextos y culturas. Para ello procura ofrecer un acuerdo general sobre la definición de la religiosidad y espiritualidad, con cierta flexibilidad en su interpretación a fin de ser aplicada en dicha diversidad contextual (Simkin, 2017b). A su vez, la escala utiliza un enfoque de rasgo para definir la religiosidad y la espiritualidad; esto es, se plantea la espiritualidad como una sexta dimensión de la personalidad, independiente pero relacionada a las otras cinco dimensiones propuestas por el modelo de los cinco grandes (Costa & McCrae, 1992). Cabe destacar que la mayoría de las escalas que miden los fenómenos religiosos y espirituales tienden a enfocarse estrictamente en acciones y comportamientos observables, siendo ASPIRES la primera escala en entender a la espiritualidad como una motivación interna que orienta la conducta del individuo, íntimamente relacionada con la personalidad (Piedmont, 1999).

La escala ASPIRES consta de 36 ítems y evalúa dos dimensiones: sentimientos religiosos (RS) y trascendencia espiritual (ST). De acuerdo con el modelo, los *sentimientos religiosos* están compuestos por las dimensiones “participación religiosa” (RI), refiriéndose al nivel de involucramiento en rituales y/o actividades religiosas, y “crisis religiosa” (RC), que evalúa la medida en que una persona está enfrentando problemas relacionados con su fe o su relación con Dios y su comunidad religiosa (Piedmont 2004a). Por otro lado, la ST está compuesta por tres aspectos; realización en la oración (PF), universalidad (U) y conectividad (C) (Piedmont, 2004a). La PF se refiere a la sensación de satisfacción experimentada al sentir una conexión con una realidad trascendente durante la práctica de la oración o meditación. La universalidad trata de la creencia en la interconexión de todas las cosas y la naturaleza unitiva de la vida. Finalmente, la conectividad se refiere a la creencia en que un individuo forma parte de una comunidad humana más amplia, y que, por ende, su contribución es importante para el bienestar de la misma (Simkin, 2016).

La investigación ha demostrado que las dimensiones de ASPIRES son independientes de las cinco dimensiones principales de la personalidad del FFM; que tienen validez predictiva incremental sobre el modelo de los cinco grandes; que poseen evidencia de validez entre observadores; que las mismas son recuperables a través de religiones, culturas, idiomas, es decir, que poseen validez ecológica y transcultural y, finalmente, que han demostrado una capacidad causal para predecir una amplia gama de resultados psicosociales, como por ejemplo, calidad de vida (Piedmont & Friedman, 2011), salud física y mental (Simkin & Etchevers, 2014), autoestima (Simkin & Azzolini, 2015), y centralidad de los eventos traumáticos (Matrángolo et al., 2015), entre otras (Piedmont & Toscano, 2016).

Teniendo en cuenta, como fuera comentado anteriormente, la creciente validez y confiabilidad de la escala y sus dimensiones, así como la formulación teórica en términos de dinámicas motivacionales de la espiritualidad, lo cual la vuelve aplicable transculturalmente, consideramos que se ha vuelto relevante contar con información respecto de la evolución de la misma en el campo de la psicología de la religión. Por esto nos proponemos realizar un análisis bibliométrico de los artículos que hasta la fecha han utilizado ASPIRES como instrumento de evaluación. Se han encontrado un total de 40 artículos que cumplen con el criterio mencionado, los cuales se observan en la tabla 1.

Tabla 1. Artículos incluidos para la revisión bibliométrica

Autor	Año	Escala Utilizadas	Revista
Gruppi, R; Yaccarini, C; Freiberg Hoffman, A; Futterman, A. ;Simkin, H	2022	Texas Revised Inventory of Grief- Present - Assessment of Spirituality and Religious Sentiments.	Health Psychology Research
Simkin, H.	2020	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Satisfaction With Life Scale Affect Balance Scale Brief Centrality of Event Scale	Frontiers in Psychology
Simkin, H., & Piedmont, R. L.	2018	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments	Revista Latinoamericana de Psicología Positiva
Simkin, H.	2017	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments NEO Personality Inventory–Revised	Universitas Psychologica

Autor	Año	Escalas Utilizadas	Revista
Simkin, H., Matrángolo, G., & Azzollini, S.	2018	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Gender Rol Ideology Scale	Revista Cientifica Arbitrada de la Fundación MenteClara
Travis, D.; Furman, H; Simkin, H.	2023	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Prosocial Behavior Scale Purpose in Life Test	Research in the Social Scientific Study of Religion
Colombano, M.; Yaccarini, C.; Simkin,H.	2023	Abbreviated Fear of Death Scale Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Patient Health Questionnaire	Subjetividad y Procesos Cognitivos
Lemos, V; Oate,M	2018	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments. NEO Personality Inventory– Revised	Ciencias Psicolgicas
Pizzigoni, D., Fox, J., Grady, K. O.	2019	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments God Image Scale Body Esteem Scale	Counseling and Values
Pitrowski, J. P., Piotrowska, Z.	2020	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Portrait Values Questionnaire Spiritual Transcendence Scale	Psychology of Religion and Spirituality
Dorais, S., Gutierrez, D.	2021	Response to Stressful Experiences Scale Assessment of Spirituality and Religious Sentiments	Religions
Yen, K. L., Piedmont, R; Wilkins,T.	2019	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Stress overload scale Stress overload scale International Personality Item Pool 50 items Resilience in midlife scale	Mental Health, Religion and Culture
Kleftaras, G., Katsogianni, I.	2016	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments LIFE ATTITUDE PROFILE-REVISED QUESTIONNAIRE OF SELF-EVALUATED DEPRESSIVE SYMPTOMATOLOGY ALCOHOL USE DISORDERS IDENTIFICATION TEST	The European Journal of Counselling Psychology
Rouse, S.	2012	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Multidimensional Self-Esteem Inventory NED-Five Factor Inventory	Journal of Personality Assessment

Autor	Año	Escalas Utilizadas	Revista
Braganza, D., Piedmont, R.	2015	Revised NEO Personality Inventory Assessment of Spirituality and Religious Sentiments The Purpose in Life Test Self-Actualization Scale Brief Symptom Inventory-18	<i>Journal of Religion and Health</i>
Webb, B. M., Mueller, J. A.	2009	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments	The Research Journal of the Association of Fraternity/Sororit y Advisors.
Basileyo, A.	2019	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Psychological Well-Being scale Cognitive Triad Inventory	LPU-Laguna Journal of Multidisciplinary Research
Skrzypinska,K.	2017	View of the World Questionnaire Assessment of Spirituality and Religious Sentiments	Journal of Religion and Health
Klefftaras, G. Vasilou, E.	2012	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments LIFE ATTITUDE PROFILE- REVISED QUESTIONNAIRE OF SELF- EVALUATED DEPRESSIVE SYMPTOMATOLOGY ALCOHOL USE DISORDERS IDENTIFICATION TEST	Journal of Spirituality in Mental Health
Piedmont, R. L., Hassinger, C. J., Rhorer, J., Sherman, M. F., Sherman, N. C., Williams, J. E. G.	2007	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments	
Brown, T., Chen, T., Gehlert, C., & Piedmont, L.	2013	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments	Psychology of Religion and Spirituality
Bano, S., Wadhera, T., & Sevak, A.	2017	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Quality of life Psychological Capital (PSYCAP)	OPUS
Jaffe, S. L., Piedmont, R., & Klausner, M.	2011	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Treatment Outcome Rating	The American Journal on Addictions

Autor	Año	Escala Utilizadas	Revista
Piedmont, R. L., Werdel, M. B., & Fernando, M.	2009	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments-Short Form Bipolar Adjective Rating Scale Affect Balance Scale Delighted-Terrible Scale. Hope Scale. Satisfaction with the Life Scale Optimism Scale Self-Actualization Scale Self-Esteem Scale. Sexual Attitudes Scale Prosocial Scale. Individualism/Collectivism Scale. Prosocial Behavior Inventory	Research in the Social Scientific Study of Religion
Mamani-Benito, O., Carranza Esteban, R. F. Turpo Chaparro, J. E. White, M., & Pichén Fernández, J. A.	2020	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Escala de actitud religiosa	Revista Cubana de Enfermería
Piotrowski, J. P., Žemojtel-Piotrowska, M., Piedmont, R. L., & Baran, T.	2021	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments	Psychology of Religion and Spirituality
Levy, R. D., Mac Allister, W., Pomerantz, R. M., Roizman, R., & Za'rour, H. A. H.	2020	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Mini International Personality Ítem Pool Satisfaction With Life Scale Affect Balance Scale	Revista de Investigación en Psicología Social
Tabaeian, S. R., & Piedmont, R. L.	2023	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments	Mental Health, Religion and Culture
Piedmont, R. L., Fox, J., & Copello, E.	2021	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Affect Balance Scale Delighted-Terrible Scale Personal Problems Check List for Adults Psychiatric Diagnostic Screening Questionnaire	Religions
Piedmont, R. L., & Fox, J.	2020	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments International Personality Item Pool 50 items Depression, Anxiety, and Stress Scale-21 International Personality Item Pool 50 items	Religions

Autor	Año	Escalas Utilizadas	Revista
Vera, A., Olivera, M., Prozzillo, P., & Simkin, H.	2023	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Mental Health Continuum short form Mini International Personality Item Pool	Psicodebate
Stewart-Sicking, J. A., & Piedmont, R. L.	2022	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Time Perspective Scale Reasons for Non-Affiliation Scale	Religions
Robertson, T. M., Magyar-Russell, G. M., & Piedmont, R. L.	2020	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Self-Compassion Scale Compassion for Others Scale Other as Shamer Scale Perceived Stress Scale-4 The Hospital Anxiety and Depression Scale Beck Hopelessness Scale International Personality Item Pool 50 items	Religions
Piedmont, R. L., Wilkins, T. A., & Hollowitz, J.	2013	Material Values Scale Windfall Spending Measure Belk Materialism Scale. Economic Attitudes Scale Hollwitz Work Sustainability Scale	Journal of Social Research and Policy
Piedmont, R. L., Magyar-Russell, G., DiLella, N., & Matter, S.	2014	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments The Purpose in Life Test Self-Actualization Scale State Self-Esteem Scale Satisfaction with Life Scale Bradburn Affect Balance Scale Religious Support Scale Self-Report Altruism Scale Life Orientation Test Revised Individualism/Collectivism Delighted-Terrible Scale Death Anxiety Scale Hope Scale Sexual Opinion Survey	Current Issues in Personality Psychology
Piedmont, R.L.	2008	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments-Short Form (ASPIRES-SF). Bipolar Adjective Rating Scale Affect Balance Scale Delighted-Terrible Scale. Hope Scale. Satisfaction with Life Scale Optimism Scale	Research in the Social Scientific Study of Religion

Autor	Año	Escalas Utilizadas	Revista
Horn, M., Piedmont, R., Fialkowski, G., Wicks, R., & Hunt, M.	2005	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments Body Awareness and Sensitivity for Intimacy Comfort Scales Embodied Spirituality Scale Affect Balance Scale Satisfaction with Life Scale Multidimensional Health Profile Health Functioning	Theology & Sexuality
Freeze, T. A. & Di Tommaso, E.	2014	Inventory of Parent and Peer Attachment Attachment to God Inventory Social Group Attachment Scale Intrinsic/Extrinsic-Revised Scale Positive affect and negative affect schedule	Mental Health, Religion and Culture
Lau, W. W. F., Hui, C. H., Lam, J., Lau, E. Y., & Cheung, S.-F.	2015	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments World Health Organization Quality of Life-BREF	Higher Education
Fox, J., Cashwell, C. S., & Piccioto, G.	2018	Assessment of Spirituality and Religious Sentiments	Spirituality in Clinical Practica
		Religious Problem Solving Scales– Short Form.	
		Depression, Anxiety, and Stress Scale-21.	
		Toronto Alexithymia Scale-20	

Se analizarán los resultados atendiendo a los siguientes datos: la evolución por producción científica, los temas correlacionados y sus escalas, palabras claves, las características de las revistas de su publicación -incluyendo nivel de indexación y nacionalidad-, las universidades participantes y la muestra utilizada. Intentaremos responder primeramente las siguientes preguntas: ¿cómo ha evolucionado la escala en tanto medida psicométrica de evaluación de la religiosidad y la espiritualidad desde su creación hasta la fecha? ¿Con qué tipo de preguntas y áreas temáticas de la psicología se relaciona mayormente su uso? ¿Qué composición muestral ha sido utilizada en los estudios?

Seguidamente, nos proponemos describir y analizar el desarrollo de la producción y difusión de la investigación científica en el contexto global, comparando y contrastándolo con el de nuestro contexto latinoamericano, y específicamente el argentino, procurando averiguar cómo ha sido la evolución de la producción latinoamericana desde la aparición de la escala, qué nivel de impacto científico alcanza la producción latinoamericana, quiénes son sus principales autores y universidades, y cómo se relacionan. Cabe señalar que

desde la sociología de la religión se ha observado que la experiencia religiosa en Argentina y América Latina difiere del modo en que se expresa en otros contextos culturales, dificultando la adaptación de instrumentos desarrollados en otras regiones (Rabbia et al., 2012). A tal fin se procurará analizar cómo se relaciona la escala ASPIRES con las características de las muestras y las variables, y de qué manera podría permitir examinar la integración espiritual y religiosa de diferentes muestras, así como explorar la relación entre estas dimensiones en los contextos de investigación argentinos.

Por último, realizaremos una breve reseña de los últimos desarrollos del modelo conceptual sobre el que se apoya ASPIRES, según los cuales la religiosidad y la espiritualidad son entendidas no solo como modos de adaptación sino como aspectos psíquicos y dinámicas motivacionales constitutivas de nuestra humanidad. Dicho modelo aspira a vincular y organizar los diversos hallazgos empíricos relacionados a la espiritualidad y religiosidad, emergentes de las investigaciones de las últimas décadas.

METODOLOGÍA

Materiales

Para la presente investigación se realizó una búsqueda de artículos científicos en las bases de datos EBSCO, Jstor y Scopus desde la fecha de publicación del primer manual de la escala en 2004 hasta la actualidad. Se incluyeron todos aquellos artículos, tanto del contexto local como internacional, que emplearan la escala ASPIRES como medida de evaluar espiritualidad o religiosidad, ya sea completa o en parte (alguna subescala), como en su versión larga o corta (Piedmont 2004; Piedmont et al., 2008). No se incluyeron artículos que hayan utilizado la escala antecesora de ASPIRES, la Spiritual Transcendence Scale, STS por sus siglas en inglés (Piedmont, 1999). Se incluyeron finalmente para la presente revisión 40 artículos.

Diseño y procedimiento

La metodología seguida en este estudio es de tipo descriptivo mediante análisis de documentos, siguiendo los antecedentes en la literatura de estudios bibliométricos en ciencias sociales (Becerra & Ratovicius, 2022; Ahmad, Ahmed, Shah & Ahmed, 2020). Se presentarán diversos indicadores encontrados, con sus correspondientes tablas y figuras.

RESULTADOS

Evolución de la producción científica

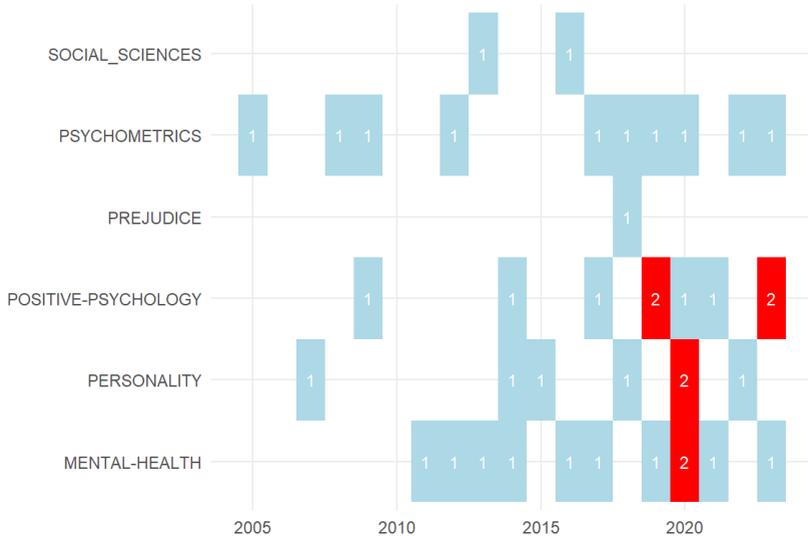
Figura 1. Evolución por año de la cantidad de artículos publicados



La utilización de la escala SPIRES como medida de evaluación desde su creación hasta la actualidad ha experimentado un fuerte crecimiento en los últimos años, llegando a su pico en 2020, con 6 artículos publicados que la utilizan. Solamente en dicho año, la cantidad de artículos que la emplean es mayor que en los primeros 5 años desde la creación de la escala.

Temas

Figura 2. Cantidad de artículos publicados por área temática



Como se puede apreciar en la figura 2, el área de Salud Mental (N=11) y Psicometría (N=10), son las áreas con las que más se ha relacionado la utilización de ASPIRES como medida de religiosidad y espiritualidad, seguidas por Psicología Positiva (N=9), Personalidad (N=7), Prejuicio (N=1) y Ciencias Sociales (N=2). Algo interesante a notar es que a partir de 2015 ha habido un aumento significativo de los estudios relacionados con Salud Mental, Psicología Positiva y Personalidad, llegando a haber 2 publicaciones por año en dichas áreas, lo cual se aparta de la trayectoria típica en la producción hasta ese momento.

Revistas y nivel de indexación

Figura 3. Cantidad de artículos publicados por revista

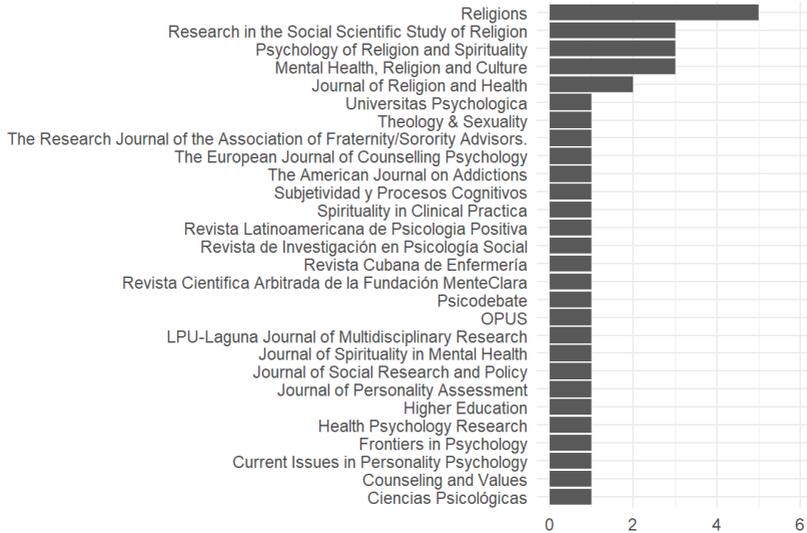
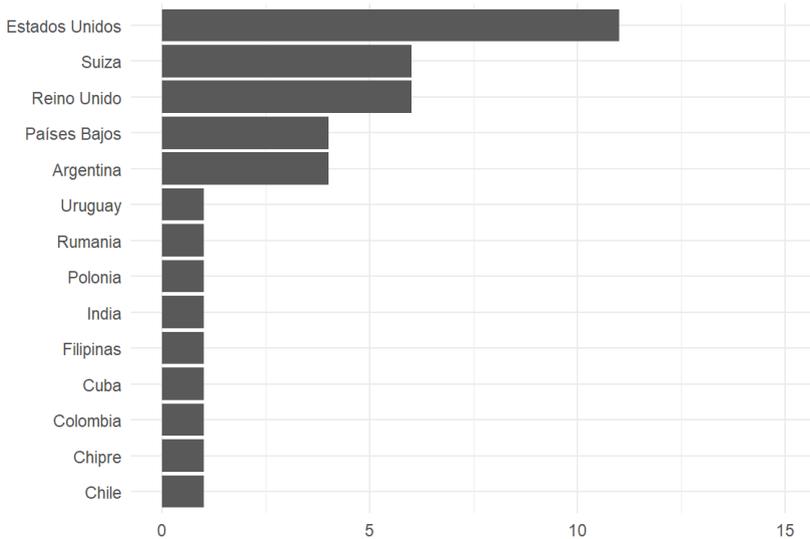


Figura 4. Cantidad de artículos publicados según nacionalidad de las revistas



Como puede apreciarse en las figuras 3 y 4, los artículos han sido publicados en su mayoría en revistas de origen estadounidense (n=11), seguido por revistas de origen suizo (n=6), del Reino Unido (n=6), de Argentina (n=4) y Países Bajos (n=4).

Tabla 2. Cantidad de artículos publicados según nivel de indexación CIRC

Índice CIRC	Cantidad de artículos
A+	10
A	7
B	6
C	7
D	3
S/D	7

La **Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC)** tiene como objetivo la construcción de una clasificación de revistas científicas de ciencias sociales y humanas en función de su calidad, integrando los productos de evaluación existentes considerados positivamente por las diferentes agencias de evaluación nacionales como CNEAI y ANECA. Para tal fin, divide a los grupos de acuerdo con su índice de impacto, de la A+ (más alta) a la D (más baja). Como puede observarse en la tabla 1, los artículos en su mayoría fueron publicados en revistas con altos índices de impacto. En lo que respecta a producción latinoamericana, de los nueve artículos publicados por equipos de América Latina (ocho pertenecientes a universidades argentinas), uno ha sido publicado en revistas con índice CIRC A+ (n=1), uno con B (n=1), tres con C (n=3), tres con D (n=3) y uno en revista sin indexar.

Tabla 3. Cantidad de artículos publicados según índice SJR

Índice SCIMAGO	Cantidad de artículos
Q1	13
Q2	6
Q3	7
Q4	4
S/D	10

El **SJR** (Scimago Journal and Country Rank) es un indicador que mide el impacto de una revista en base a las citas recibidas en la base de datos de Scopus. Fue desarrollado por SCImago, un grupo de investigación integrado por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), y de las universidades de Granada, Extremadura, Carlos III (Madrid) y Alcalá de Henares. La calidad de las revistas se divide en cuartiles, del Q1 (el mayor) al Q4 (el más bajo). Como se puede apreciar, 13 artículos (32,5 %) fueron publicados en revistas Q1, 6 (15%) en revistas con índice Q2, 7 (17,5 %) en revistas Q3, y finalmente 4 (10%) en el último cuartil. Diez de las publicaciones (25%) fueron realizadas en revistas sin índice SJR. Si analizamos específicamente las publicaciones latinoamericanas, 2 de ellas fueron publicadas en revistas en cuartil Q2 (22,2 %), otros 3 artículos en revistas Q4 (33,33%), y el resto de las publicaciones (4 en total, el 44,44%), fueron publicadas en revistas no indexadas.

Nacionalidad de las revistas

Figura 5. Nacionalidad de las revistas según nivel de indexación SJR

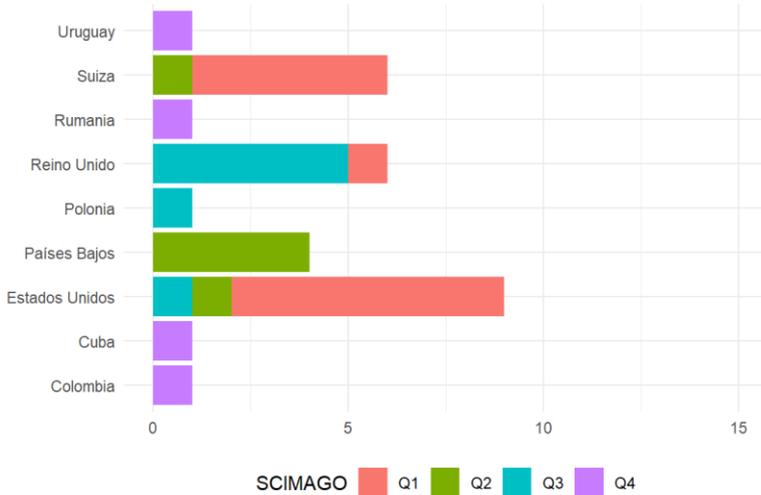
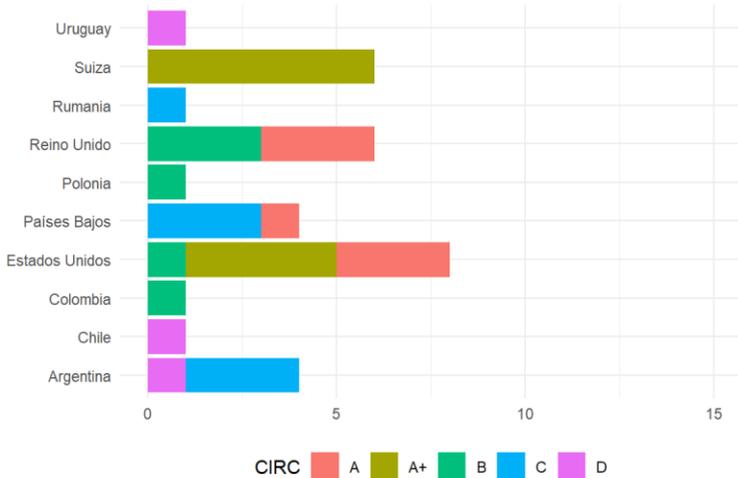


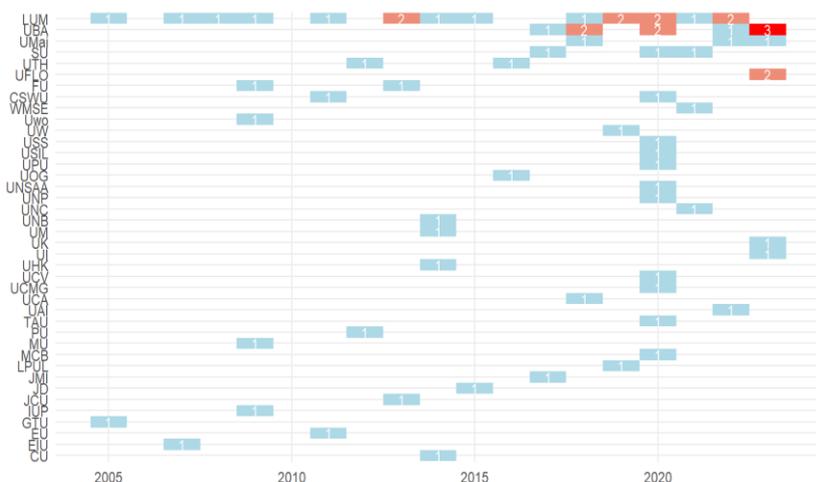
Figura 6. Nacionalidad de las revistas según nivel de indexación CIRC



Como se puede apreciar, en lo que respecta a la nacionalidad de los *journals*, la abrumadora mayoría de las revistas con mayor nivel de impacto (A+ y A en CIRC, Q1 y Q2 en SJR) corresponden a Estados Unidos, Suiza, Reino Unido y, en menor medida, Países Bajos. Las pocas revistas de origen latinoamericano que se encuentran indexadas se ubican en los niveles más bajos (C y D en CIRC, Q4 en SJR).

Producción de Universidades por año

Figura 7. Producción de Universidades por año, en cantidad de artículos.

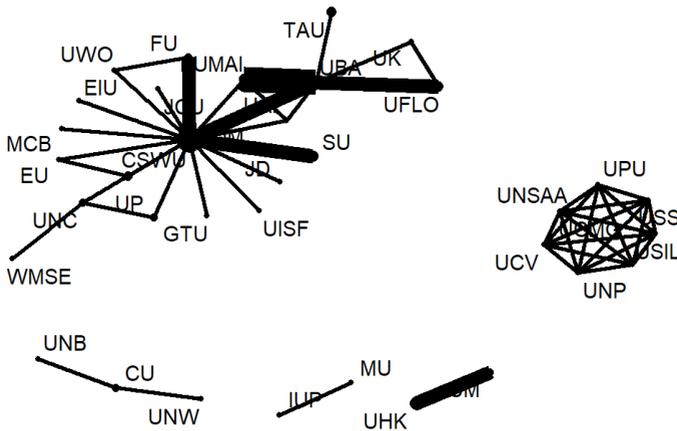


Referencias: LUM= Loyola University Maryland; UBA = Universidad de Buenos Aires; Umai = Universidad Maimonides; SU = Stetson University; UTH = University of Thessaly; UFLO = Universidad de Flores; FU = Fordham University; CSWU = Cardinal Stefan Wyszyński University; WMSE = William & Mary School of Education; Uwo = University of Wollongong; UW = University of Warsaw; USS = Universidad Señor de Sipán; USIL = Universidad San Ignacio de Loyola; UPU = Universidad Peruana Unión; UOG; University of Gdansk; UNSAA = Universidad San Agustín de Arequipa; UNP = Universidad Nacional del Altiplano; UNC= University of North Carolina; UNB = University of New Brunswick; UM= University of Macau; UK= Universidad Kennedy; UI= University of Isfahan; UHK= Univeristy of Hong Kong; UCV = Universidad César Vallejo; UCMG = Universidad de Ciencias Médicas de Granma; UCA= Universidad Católica Argentina; UAI= Universidad Abierta Interamericana; TAU= Tel Aviv University;; PU= Pepperdine University; MU= Marymont University; MCB= Mill Centre in Baltimore; LPUL= Lyceum of the Philippines University- Laguna; JMI= Jamia Millia Islamia; JD= Jnana Deepa Institute of Philosophy and Theology; JCU= John Carroll University ; IUP= Indiana University of Pennsylvania; GTU= Graduate Theological Union; EU= Emory University; EIU= Eastern Illinois University; CU= Crandall University.

La universidad con mayor producción es la Universidad de Loyola Maryland (LUM), Estados Unidos, con 17 artículos publicados, filiación institucional del Dr. Ralph Piedmont, creador de la escala. Seguidamente, se encuentra la Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina, con 9 artículos publicados. En tercer lugar, se encuentran dos universidades con tres artículos publicados cada una. La Universidad Maimónides (UMaï) de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, y la Steston University (SU) del estado de Florida, Estados Unidos. En cuarto lugar, con dos artículos, se encuentran también varias universidades. Nuevamente una universidad argentina, la Universidad de Flores (UFLO), con 2 artículos; de origen polaco, la Universidad Cardinal Stefan Wyszyński University; la Universidad de Varsovia (UW), también de origen polaco; la universidad de Thessaly (UTH), de origen griego; y la universidad de Fordham (FU), de origen norteamericano. El resto de las universidades del gráfico cuentan con un artículo publicado. De origen nacional, con una publicación, se encuentran la Universidad Católica Argentina de Entre Ríos (UCA), la Universidad Abierta Interamericana (UAI) y la Universidad Kennedy (UK). De origen latinoamericano, encontramos a universidades de Perú (Universidad San Ignacio de Loyola, USIL; Universidad San Agustín de Arequipa, UNSAA; Universidad Señor de Sipán, USS; Universidad César Vallejo, UCV; Universidad Peruana Unión, UPU; Universidad Nacional del Altiplano, UNP) y una de origen cubano (Universidad de Ciencias Médicas de Granma, UCMG), con un artículo publicado en colaboración. Es dable notar que Argentina es uno de los países con mayor producción a nivel global, habiendo 6 universidades argentinas en el total. Por otro lado, de las instituciones a nivel mundial con mayor producción, se encuentran 3 universidades argentinas, las cuales comenzaron una producción notablemente prolífica a partir del año 2015.

Colaboración entre universidades

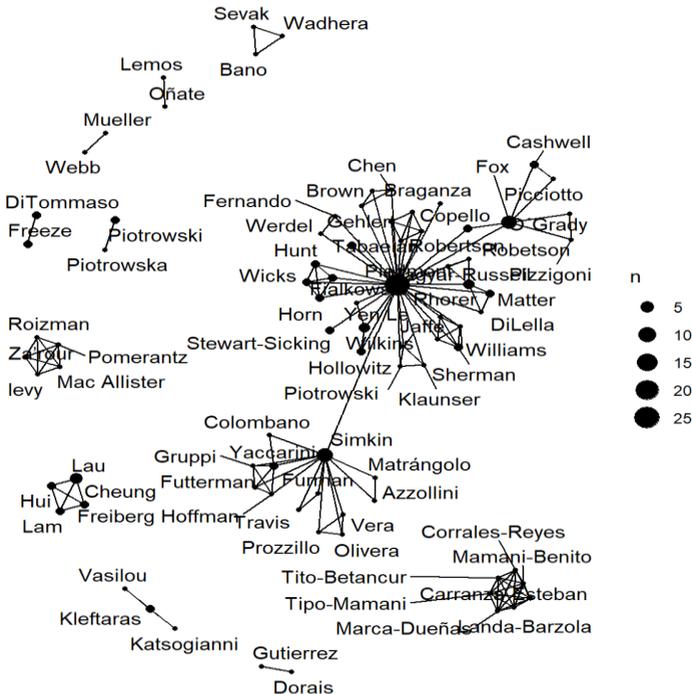
Figura 8. Colaboración entre Universidades. El grosor de las líneas da cuenta de la densidad de colaboraciones, en cantidad de artículos publicados, entre universidades. A mayor grosor, mayor colaboración y producción entre las mismas.



Como se puede observar en el margen superior izquierdo del gráfico, la mayor densidad, en cuanto a colaboración, se encuentra entre la Universidad de Loyola (LUM), Maryland, donde se desempeña Ralph Piedmont, y la Universidad de Stetson (SU), EUA, la Universidad de Fordham (FU), también norteamericana, y la Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina. Al mismo tiempo, se observa una intensa colaboración entre universidades argentinas, específicamente entre la UBA, la Universidad de Flores (UFLO), la Universidad Maimónides (UMaI) y la universidad Kennedy (UK).

Colaboración entre autores

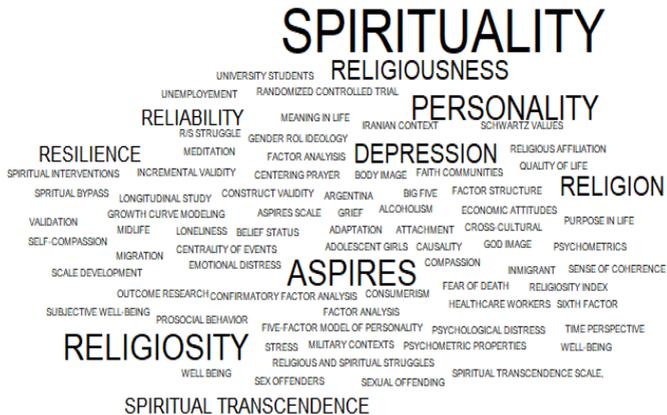
Figura 9. Colaboración entre autores. El grosor de las líneas da cuenta de la densidad de colaboraciones, en cantidad de artículos publicados, entre autores. A mayor grosor, mayor colaboración y producción entre los mismos.



Se observa en este gráfico (figura 9) la mayor densidad nodal entre Ralph Piedmont (LUM) y Hugo Simkin (UBA), en términos inter-institucionales, y hacia dentro de la propia universidad de Loyola, entre Piedmont y Jesse Fox. Pueden observarse también pequeñas “islas” de colaboración entre autores de diferentes universidades, pero desconectados de la red ampliada.

Palabras clave

Figura 10. Palabras claves más utilizadas



Como puede observarse, las principales palabras clave utilizadas corresponden a “espiritualidad”, “personalidad”, “religiosidad”, “religión” y “ASPIRES”. En menor medida aparecen “depresión”, “resiliencia” y “confiabilidad”. Esto es esperable, en tanto y en cuanto las palabras clave sirven para resaltar el contenido de un artículo dentro de la literatura existente, y optimizar los procesos de búsqueda. No obstante, también esto muestra que, si bien la utilización de la escala viene asociándose al estudio de cada vez mayores áreas temáticas, aún no se encuentra asociada a las mismas, siendo casi nulas las palabras claves relacionadas con salud mental, psicología positiva o psicología clínica. La única excepción parece ser el área del estudio de personalidad, probablemente relacionada con la conceptualización teórica que subyace a la escala, la cual entiende a la espiritualidad como un sexto factor de la personalidad.

Muestras utilizadas

Tabla 4. Tipo de muestras utilizadas y cantidad de sujetos

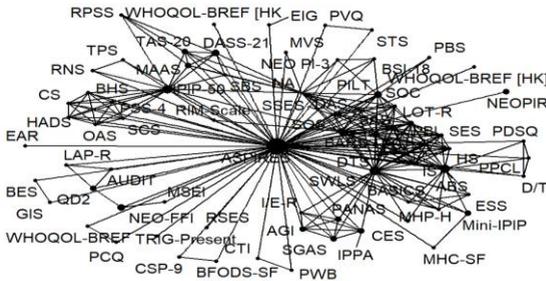
Tipo Población	Media	Desvío	Cantidad de artículos
Población General	573	579	11
Otros	470	576	8
Estudiantes universitarios	363	318	10
Población Migrante	212	11.3	2
Población Clínica	160	55.9	2
Población Religiosa	154	60.3	3
Trabajadores de la salud	130	99.0	2
Adolescentes	42.5	36.1	1

Nota: Tipo de muestras utilizadas y cantidad de sujetos.

Puede notarse que, si bien la presencia de estudiantes universitarios es alta, concordando con las críticas de ciertos autores a la predominancia de dicha composición muestral en las investigaciones realizadas en psicología de la religión (Kapuscinski & Masters, 2010), no se observa en este caso un predominio de la misma, existiendo bastante diversidad en la composición de los diferentes estudios. En este sentido, los resultados obtenidos en las diferentes investigaciones se han encontrado en poblaciones suficientemente diversas, aumentando la validez ecológica de los mismos.

Escalas más utilizadas

Figura 11. Escalas más utilizadas.



Referencias: WHOQOL-BREF [HK] = World Health Organization Quality of Life-BREF; OAS = Other as Shamer Scale; TPS = Time Perspective Scale; RNS = Reasons for Non-Affiliation Scale; RPSS = Religious Problem Solving Scales— Short Form. ; NEO-FFI = NEO-Five Factor Inventory ; BES = Body Esteem Scale; HADS = Hospital Anxiety and Depression Scale; IPIP-50 = International Personality Item Pool 50 items; DASS-21 = Depression, Anxiety, and Stress Scale-21; CSP-9 = Patient Health Questionnaire; MSEE = Multidimensional Self-Esteem Inventory; GIS = God Image Scale; PSS-4 = Perceived Stress Scale-4; SCS = ; BFODS-SF = Abbreviated Fear of Death Scale ; PBS = Prosocial Behavior Scale; CS = Compassion for Others Scale; MAAS = Mindful Attention and Awareness Scale.; AUDIT = ALCOHOL USE DISORDERS IDENTIFICATION TEST ; TRIG-Present = Texas Revised Inventory of Grief- Present; BHS = Beck Hopelessness Scale; SBS = Spiritual ByPass Scale; LAP-R = LIFE ATTITUDE PROFILE-REVISED; EIG = Gender Rol Ideology Scale; RIM-Scale = Resilience in midlife scale; TAS-20 = Toronto Alexithymia Scale-20 ; BSI-18 = Brief Symptom Inventory-18; PCQ = Psychological Capital (PSYCAP) Questionnaire; QD2 = QUESTIONNAIRE OF SELF-EVALUATED DEPRESSIVE SYMPTOMATOLOGY; CTI = Cognitive Triad Inventory; PWB = Psychological Well-Being scale; ASPIRES = Assessment of Spirituality and Religious Sentiments; SOS = Sexual Opinion Survey ; PILT = Purpose in Life Test; MVS = Material Values Scale; NEO PI-3 = Revised NEO Personality Inventory ; SOC = Sense of coherence; SSES = State Self-Esteem Scale; CES = Brief Centrality of Events Scale; D/T = Delighted-Terrible Scale; STS = Spiritual Transcendence Scale ; WHOQOL-BREF = Quality of life; PDSQ = Psychiatric Diagnostic Screening Questionnaire; SWLS = Satisfaction with Life Scale; BARS = Bipolar Adjective Rating Scale; PVQ = ; NEOPIR = NEO Personality Inventory Revised ABS = Affect Balance Scale; ; DAS = Death Anxiety Scale; SA = ; Mini-IPIP = Mini International Personality Item Pool; WHOQOL-BREF [HK]= World Health Organization QOL-BREF Hong Kong version; MHP-H = Multidimensional Health Profile Health Functioning; BASICS = Body Awareness and Sensitivity for Intimacy Comfort Scales; LOT-R = Life Orientation Test Revised; PBI = Prosocial Behavior Inventory; EAR = Escala de actitud religiosa; PS = Prosocial Scale.; SAS = Self-Actualization Scale; IS = Individualism/Collectivism Scale.; SGAS = Social Group Attachment Scale; AGI = Attachment to God Inventory; PPCL = Personal Problems Check List for Adults; MHC-SF = Mental Health Continium short form; PANAS = Positive and Negative Affect Scale; IPPA = Inventory of Parent and Peer Attachment; I/E-R = Intrinsic/Extrinsic Revised Scale; ESS = Embodied Spirituality Scale; RSES = Response to Stressful Experiences Scale. ACS = Agency-Communion Scale.

Podemos observar que ASPIRES (el nodo central con mayor densidad) se relaciona fuertemente con escalas de personalidad, tales como NEO PIR (Costa & McCrae, 1992), NEO-FFI (McCrae & Costa, 2008), MINI IPIP (Donnellan et al., 2006) y la IPIP- 50 (Holcombe Ehrhart, K., Roesch, S. C., Ehrhart, M. G., & Kilian, B., 2008). Asimismo, encontramos conexiones con escalas relacionadas con la medición del afecto, como la ABS (Bradburn, 2014); con satisfacción con la vida, como la SWLS (Diener, Emmons, Larsen & Griffin, 1985), y finalmente con escalas que miden psicopatología, como la DASS-21 (Osman, Wong, Bagge, Freedenthal, Gutierrez & Lozano, 2012) . Esto concuerda con el aumento en el estudio de las relaciones de la religiosidad y la espiritualidad con variables como personalidad, salud mental y psicología positiva.

DISCUSIÓN

El estudio de la religiosidad y la espiritualidad presenta numerosas dificultades a la hora de arribar a una definición conceptual que sea ampliamente aceptada y consensuada en la comunidad científica, razón por la cual existen multiplicidad de modelos teóricos y herramientas de evaluación, dificultando la sistematización de los diferentes hallazgos empíricos (Simkin, 2016). Es por ello que los resultados encontrados deben ser interpretados con cautela, entendiendo que probablemente hayan quedado por fuera del presente análisis investigaciones empíricas que hayan utilizado otras de las tantas escalas existentes para medir religiosidad y espiritualidad.

Considerando la información previamente mencionada, se hace evidente un incremento progresivo en el número de publicaciones anuales que emplean ASPIRES como medida para evaluar la religiosidad y la espiritualidad desde el año 2015. Es destacable el pico significativo en el año 2020, donde se registró un total de 6 producciones utilizando este instrumento. Por otra parte, con respecto a los temas estudiados, la mayor parte de las publicaciones se relacionan con estudios psicométricos, los cuales mantienen desde la aparición de la escala una tasa constante de producción a lo largo de los años. La acumulación de estudios psicométricos de validación y adaptación de la escala desde 2005 en adelante podrían explicar el progresivo aumento en su utilización por parte de la comunidad científica, la cual comienza a estudiar cada vez más sistemáticamente las relaciones entre religiosidad y espiritualidad y diversas variables psicológicas, tales como la salud mental, la personalidad y la psicología positiva, con la escala ASPIRES como medida de evaluación de los fenómenos espirituales y religiosos.

Respecto al tipo de población utilizada en los estudios, si bien se observa una presencia importante de estudiantes universitarios, se puede apreciar una diversificación en los sujetos utilizados, incluyendo tanto población general, como clínica, migrante y religiosa, entre otras, resultando en una creciente validez ecológica de los resultados.

ASPIRES EN EL CONTEXTO LATINOAMERICANO

Respecto a la *producción* de conocimiento científico, algunos datos llaman la atención sobre el estudio de la psicología de la religión en la región. Con una mayoría abrumadora, las universidades de Norteamérica (Estados Unidos y Canadá), tienen presencia en 32 de los 40 artículos reseñados (el 80%). A continuación, se ubica nuestro continente, con 11 artículos con participación de universidades latinoamericanas (el 22,5%). De los 11 artículos que cuentan con presencia de universidades de América Latina, 10 pertenecen a universidades de Argentina. Luego encontramos universidades europeas, con 8 artículos, asiáticas, con presencia en 7 artículos, Oceanía en 1 y África en ninguno. Algo interesante a remarcar de los resultados es la intensa colaboración entre la Universidad de Loyola, Maryland, y la Universidad de Buenos Aires, en Argentina. Es altamente probable que la estrecha cooperación entre dichas universidades explique el aumento drástico en la producción de nuestro país de artículos que utilicen la escala ASPIRES en los últimos años, tomando en cuenta, además, que la Universidad de Buenos Aires es a su vez un nodo central en la conexión con otras universidades del país. No obstante, lo que es una fortaleza en términos de aumento de producción y visibilidad científica latinoamericana en estos últimos años, es también signo de un campo altamente lábil y fragmentado. Se puede apreciar en los datos que hay escasas conexiones entre universidades latinoamericanas que no estén mediadas por la Universidad de Buenos Aires. Esto indica que un objetivo bastante urgente para el campo científico latinoamericano, de cara a los próximos años, consiste en desarrollar una mayor colaboración entre autores de diferentes universidades, a los fines de fortalecer las redes institucionales.

Por otro lado, cuando analizamos el *nivel de impacto* desde el índice CIRC de las revistas en las cuales fueron publicados los artículos, en el total de la producción el 42,50% de las publicaciones alcanzaron revistas con niveles A+ o A de indexación CIRC (17 publicaciones de 40), siendo solamente del 25% la cantidad de artículos publicados en las categorías más bajas (C o D). No obstante, la situación cambia drásticamente al analizar la producción de equipos latinoamericanos. Apenas el 9,09% de sus artículos (1 de 11) alcanzó un nivel de

impacto significativo, siendo la mayoría de ellos publicados en revistas con índices CIRC C o D, representando el 63,63% del total. Lo mismo ocurrió con el índice SJR. En el global, aproximadamente el 50% de los artículos se publicaron en revistas situadas en los dos cuartiles superiores; sin embargo, en el caso específico de la producción latinoamericana, casi el 75% de las publicaciones se llevaron a cabo en revistas no indexadas o ubicadas en el cuartil más bajo (Q4).

En cuanto a la *divulgación* de la producción científica, la cual se realiza en su abrumadora mayoría a través de revistas, hemos podido observar que aquellas con mayor impacto a nivel mundial pertenecen a unos pocos países europeos y norteamericanos, existiendo escasa presencia de revistas latinoamericanas. Esto podría deberse a que existe una tradición en países de altos ingresos de invertir mucho en ciencia e investigación, permitiendo a sus instituciones y revistas científicas obtener reconocimiento mundial, alcanzando altos niveles de indexación en bases de datos prestigiosas (UNESCO, 2021). Por el contrario, en el contexto latinoamericano, las instituciones académicas y revistas científicas enfrentan serias limitaciones financieras y tecnológicas, generando disparidades en las oportunidades de publicación respecto a equipos de investigación de países en desarrollo (López-Torres Hidalgo, 2015). Resulta notable, como fuera mencionado, que siendo Argentina el segundo país, luego de Estados Unidos, con mayor presencia académica en las publicaciones, el alcance de las publicaciones en revistas de alto impacto es casi nulo, contrariamente a las publicaciones provenientes de universidades norteamericanas o canadienses.

CONCLUSIÓN

De acuerdo con los objetivos planteados en el presente estudio, se ha evidenciado un notable aumento en la cantidad de artículos que han empleado ASPIRES como medida para evaluar la religiosidad y la espiritualidad desde el año 2004 hasta la actualidad. Además, se ha observado una creciente diversificación en diversas áreas de estudio, como salud mental, psicología positiva y personalidad. La mayor parte de estas publicaciones se ha llevado a cabo en Estados Unidos y Canadá, seguido por América Latina, específicamente Argentina. En relación al nivel de impacto de las revistas donde fueron publicados estos estudios, en América Latina, solamente una minoría de los artículos alcanzó un impacto significativo, siendo la mayoría de las publicaciones latinoamericanas publicadas en revistas no indexadas y ubicadas en cuartiles inferiores.

Resulta significativo señalar las notables disparidades entre América Latina y países de altos ingresos, ya que algunas instituciones y revistas científicas en la región pueden enfrentar limitaciones financieras y tecnológicas, lo que a su vez puede generar inequidades en las oportunidades de publicación y relegar investigaciones provenientes de países en desarrollo. Estas diferencias plantean desafíos significativos en el ámbito académico y requieren un abordaje atento y colaborativo para promover una mayor inclusión y visibilidad de las investigaciones latinoamericanas en la comunidad científica internacional.

Finalmente, en cuanto a los desarrollos actuales referidos al modelo de religiosidad y espiritualidad, Piedmont & Wilkins (2019) refieren que estos constructos no deben ser entendidos solamente como modos de adaptación, sino como aspectos psíquicos constitutivos de nuestra humanidad. Señalan que los mismos pueden comprenderse en términos de un espacio mental *numinoso*, irreductible a otras tendencias psíquicas. Según este modelo, este espacio está conformado por tres elementos: la autoconciencia, la autoconsideración, y la autointegración. Y a su vez, tres dinámicas motivacionales básicas constituyen lo numinoso:

- a. *Infinitud vs no ser*. Nuestra autoconciencia de finitud nos impulsaría a procurar seguridad en un mundo temporal y provisorio. De acuerdo con la hipótesis de Piedmont, la espiritualidad representa una manera de concebir el universo, y nuestro lugar en él, en términos que trasciendan la temporalidad, es decir, en un marco de eternidad.
- b. *Sentido vs. caos*. Dentro del espacio numinoso, el sentido creado representaría los valores fundamentales con los cuales uno se compromete. Creamos sentido -según este modelo- a fin de darle coherencia, dirección, y propósito a nuestras vidas, y es en esa red de sentido que hallamos placer, alegría, y autorrealización.
- c. *Dignidad vs. condenación*. Considerando que en este modelo la espiritualidad tiene un aspecto intrínsecamente vincular, el impulso hacia la dignidad implicaría procurar mantener una conducta ética en nuestras relaciones con los demás. Según Piedmont, ante la autoexaminación nos descubrimos imperfectos, por lo cual la tensión básica de esta motivación sería cómo hallar aceptación cuando nos creemos inaceptables.

Por último, estos autores señalan que la elaboración de este modelo pretende establecer un contexto conceptual que permita relacionar y organizar los

numerosos hallazgos empíricos de variables relacionadas a la espiritualidad y religiosidad, emergentes de las investigaciones de las últimas décadas.

LIMITACIONES Y FUTURO DESARROLLO

El estudio de la religión y la espiritualidad ha ido en aumento en los últimos años, y con ello, los desafíos inherentes a cómo evaluar dichos constructos. De cara a dicho reto, la ASPIRES ha surgido como una escala adaptable internacionalmente a diversos contextos culturales, con creciente evidencia psicométrica (Simkin, 2016). El crecimiento significativo en la cantidad de artículos publicados que la utilizan como medida de evaluación, como así también su variedad temática (salud mental, personalidad y psicología positiva), dan cuenta de ello. Kapuscinski & Masters (2010) & Simkin (2017) han señalado que es un fenómeno frecuente, dentro de la psicología, y específicamente en psicología de la religión, emplear estudiantes universitarios de grandes centros urbanos en las muestras de los estudios, limitando la generalización de resultados. Los resultados obtenidos en este trabajo respecto a la composición muestral de los estudios analizados muestran una variación creciente en los sujetos empleados, con una mayor incidencia de población religiosa, migrante y general.

No obstante, como fuera mencionado en el aparte de discusión, el presente artículo adolece de no contemplar otras escalas que midan religiosidad y espiritualidad, limitando la generalización de los datos y las conclusiones aquí vertidas respecto del contexto nacional, latinoamericano y global en la evaluación de los mentados constructos. Futuros trabajos deberían abordar otras escalas que evalúen religiosidad y espiritualidad para observar si se replican los mismos hallazgos encontrados respecto de ASPIRES.

REFERENCIAS

- Ahmad, I.; Ahmed, G.; Shah, S. A. A. & Ahmed, E. (2020). A decade of big data literature: analysis of trends in light of bibliometrics. *The Journal of Supercomputing*, 76 (24)
- Allport, G. W. & Ross, J. M. (1967). Personal religious orientation and prejudice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 5 (4), 432–443. <https://doi.org/10.1037/h0021212>
- Auné, S. E.; Abal, F. J. P. & Attorresi, H. F. (2016). Diseño y Construcción de una Escala de Conducta Prosocial para Adultos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y*

- Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 42 (2), 15–25.
https://doi.org/10.21865/RIDEP42_15
- Bano, S.; Wadhwa, T. & Sevak, A. (2017). *Role of Psychological Capital and Spiritual Transcendence in Quality of Life Among Social Workers*. 8.
- Becerra, G. & Ratovicius, C. (2022). Social sciences and humanities on big data: A bibliometric analysis. *Journal of Information Systems and Technology Management – Jistem USP*. DOI: 10.4301/S1807-1775202219011
- Bernstein, D. P.; Stein, J. A.; Newcomb, M. D.; Walker, E.; Pogge, D.; Ahluvalia, T.; Stokes, J.; Handelsman, L.; Medrano, M.; Desmond, D. & Zule, W. (2003). Development and validation of a brief screening version of the Childhood Trauma Questionnaire. *Child Abuse & Neglect*, 27 (2), 169–190.
[https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(02\)00541-0](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(02)00541-0)
- Braganza, D. & Piedmont, R. L. (2015). The Impact of the Core Transformation Process on Spirituality, Symptom Experience, and Psychological Maturity in a Mixed Age Sample in India: A Pilot Study. *Journal of Religion and Health*, 54 (3), 888–902.
<https://doi.org/10.1007/s10943-015-0049-y>
- Brown, I. T.; Chen, T.; Gehlert, N. C. & Piedmont, R. L. (2013). Age and gender effects on the Assessment of Spirituality and Religious Sentiments (ASPIRES) scale: A cross-sectional analysis. *Psychology of Religion and Spirituality*, 5 (2), 90–98. <https://doi.org/10.1037/a0030137>
- Collett, L.-J. & Lester, D. (1969). The Fear of Death and the Fear of Dying. *The Journal of Psychology*, 72 (2), 179–181.
<https://doi.org/10.1080/00223980.1969.10543496>
- Colombano, M.; Yaccarini, C. & Simkin, H. (2023). Depression in healthcare workers: influence of Fear of Death, Spirituality, and Religion. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 27 (1), 61-74.
<https://publicacionescientificas.uces.edu.ar/index.php/subyprocog/article/view/1506>
- Costa, P. T. & McCrae, R. R. (1992). *NEO PI-R professional manual*. Psychological Assessment Resources
- Costa, P. T. & McCrae, R. R. (2008). The Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R). In *The SAGE Handbook of Personality Theory and Assessment: Volume 2 — Personality Measurement and Testing* (pp. 179–198). SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.4135/9781849200479.n9>

- Crumbaugh, J. C. & Maholick, L. T. (1964). An experimental study in existentialism: The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis. *Journal of Clinical Psychology*, 20 (2), 200–207. [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(196404\)20:2<200::AID-JCLP2270200203>3.0.CO;2-U](https://doi.org/10.1002/1097-4679(196404)20:2<200::AID-JCLP2270200203>3.0.CO;2-U)
- Daaleman, T. P. (2004). The Spirituality Index of Well-Being: A New Instrument for Health-Related Quality-of-Life Research. *The Annals of Family Medicine*, 2 (5), 499–503. <https://doi.org/10.1370/afm.89>
- Diener, E.; Emmons, R. A.; Larsen, R. J. & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49 (1), 71–75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Donnellan, M. B.; Oswald, F. L.; Baird, B. M. & Lucas, R. E. (2006). The Mini-IPIP Scales: Tiny-yet-effective measures of the Big Five Factors of Personality. *Psychological Assessment*, 18 (2), 192–203. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.18.2.192>
- Dorais, S. & Gutierrez, D. (2021). The Influence of Spiritual Transcendence on a Centering Meditation: A Growth Curve Analysis of Resilience. *Religions*, 12 (8), 573. <https://doi.org/10.3390/rel12080573>
- Etchevers, H. (s.f.). *Religiosidad, espiritualidad y salud mental en el marco del Modelo de los Cinco Factores de la Personalidad*. <https://www.academica.org/hugo.simkin/22>
- Faschingbauer, T. R.; Devaul, R. A. & Zisook, S. (1977). Development of the Texas Inventory of Grief. *American Journal of Psychiatry*, 134 (6), 696–698. <https://doi.org/10.1176/ajp.134.6.696>
- Fox, J.; Cashwell, C. S. & Picciotto, G. (2017). The opiate of the masses: Measuring spiritual bypass and its relationship to spirituality, religion, mindfulness, psychological distress, and personality. *Spirituality in Clinical Practice*, 4 (4), 274–287. <https://doi.org/10.1037/scp0000141>
- Fox, J. & Piedmont, R. L. (2020). Religious Crisis as an Independent Causal Predictor of Psychological Distress: Understanding the Unique Role of the Numinous for Intrapyschic Functioning. *Religions*, 11 (7), 329. <https://doi.org/10.3390/rel11070329>
- Freeze, T. A. & DiTommaso, E. (2014). An examination of attachment, religiousness, spirituality and well-being in a Baptist faith sample. *Mental Health, Religion & Culture*, 17 (7), 690–702. <https://doi.org/10.1080/13674676.2014.899569>
- Glatzer, W.; Camfi, L.; Möller, V. & Rojas, M. (s.f.). *International Handbooks of Quality-of-Life Global Handbook of Quality of Life Exploration of Well-Being of Nations and Continents*. <http://www.springer.com/series/8365>

- Gruppi, R. L.; Yaccarini, C.; Hoffmann, A. F.; Futterman, A. & Simkin, H. (2022). Adaptation and Validation of the Texas Revised Inventory of Grief—Present Scale. *Health Psychology Research*, 10 (4). <https://doi.org/10.52965/001c.39652>
- Hill, P. C. (2012). Measurement assessment and issues in the psychology of religion and Spirituality. En R. F. Paloutzian & C. L. Park (Eds.), *Handbook of psychology of Religion and Spirituality* (48-75). The Guilford Press.
- Hill, P. C. & Hood, R. W. (1999). *Measures of religiosity*. Religious Education Press.
- Hill, P. C. & Pargament, K. I. (2017). Measurement tools and issues in the psychology of religion and spirituality. In R. Finke & C. D. Bader (Eds.), *Faithful Measures New Methods in the Measurement of Religion* (48–77). University Press.
- Holcombe Ehrhart, K.; Roesch, S. C.; Ehrhart, M. G. & Kilian, B. (2008). A Test of the Factor Structure Equivalence of the 50-Item IPIP Five-Factor Model Measure Across Gender and Ethnic Groups. *Journal of Personality Assessment*, 90 (5), 507-16. doi: 10.1080/00223890802248869.
- Horn, M.; Piedmont, R.; Fialkowski, G.; Wicks, R. & Hunt, M. (2005). Sexuality and Spirituality: The *Embodied Spirituality Scale*. *Theology & Sexuality*, 12 (1), 81–101. <https://doi.org/10.1177/1355835805057788>
- Jaffe, S.; Piedmont, R. & Klausner, M. (2010, August). *Changes in Spirituality During 12-Step Treatment for Adolescents*. APPENDIX III.
- Kapuscinski, A. N. & Masters, K. S. (2010). The current status of measures of spirituality: A critical review of scale development. *Psychology of Religion and Spirituality*, 2 (4), 191–205. <https://doi.org/10.1037/a0020498>
- Klefaras, G. & Katsogianni, I. (2012). Spirituality, Meaning in Life, and Depressive Symptomatology in Individuals with Alcohol Dependence. *Journal of Spirituality in Mental Health*, 14 (4), 268–288. <https://doi.org/10.1080/19349637.2012.730469>
- Klefaras, G. & Vasilou, E. (2016). Spirituality and the psychological impact of unemployment: Personality characteristics, loneliness and depressive symptomatology. *The European Journal of Counselling Psychology*, 5 (1), 62–77. <https://doi.org/10.5964/eicop.v5i1.90>
- Koenig, H. G. (2012). Religion, Spirituality, and Health: The Research and Clinical Implications. *ISRN Psychiatry*, 2012, 1–33. <https://doi.org/10.5402/2012/278730>
- Koenig, H. G.; Larson, D. B. & Larson, S. S. (2001). Religion and coping with serious medical illness. *Annals of Pharmacotherapy*, 35(3), 352-359
- Korman, G. P.; Etchevers, M.; Sarudiansky, M.; Rosales, M. G.; Simkin, H. A. & Oeyen, I. (2010). Sistemas de creencias, cultura y religión en efectores de la salud mental de Buenos Aires. [Ponencia] II *Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en*

- Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*
- Kroenke, K.; Spitzer, R. L.; Williams, J. B. W. & Löwe, B. (2010). The Patient Health Questionnaire Somatic, Anxiety, and Depressive Symptom Scales: a systematic review. *General Hospital Psychiatry, 32* (4), 345–359.
<https://doi.org/10.1016/j.genhosppsych.2010.03.006>
- Lau, W. W. F.; Hui, C. H.; Lam, J.; Lau, E. Y. Y. & Cheung, S.-F. (2015). The relationship between spirituality and quality of life among university students: An autoregressive cross-lagged panel analysis. *Higher Education, 69* (6), 977–990.
<https://doi.org/10.1007/s10734-014-9817-y>
- Le, Y. K.; Piedmont, R. L. & Wilkins, T. A. (2019). Spirituality, religiousness, personality as predictors of stress and resilience among middle-aged Vietnamese-Born American Catholics. *Mental Health, Religion & Culture, 22* (7), 754–768.
<https://doi.org/10.1080/13674676.2019.1646235>
- Lemos, V. & Oñate, M. E. (2018). Espiritualidad y personalidad en el marco de los Big Five. *Ciencias Psicológicas, 59*–66. <https://doi.org/10.22235/cp.v12i1.1595>
- Levy, R. D.; Mac Allister, W.; Pomerantz, R. M.; Roizman, R. & Za'rour, H. A. H. (2020). Subjective Well-Being, Spirituality, Acculturation and Personality Traits: Understanding Argentinian Immigrants in Israel. *PSOCLAL, 6* (1).
- López-Torres Hidalgo, J. (2015). “Pagar por publicar” en revistas científicas. *Revista Clínica de Medicina de Familia, 8* (3), 179–181. <https://doi.org/10.4321/S1699-695X2015000300001>
- Maltby, J. (2002). The Age Universal I-E Scale-12 and Orientation Toward Religion: Confirmatory Factor Analysis. *The Journal of Psychology, 136* (5), 555–560.
<https://doi.org/10.1080/00223980209605550>
- Mamani-Benito, O.; Carranza Esteban, R. F.; Turpo Chaparro, E. J.; White, M. & Pichén Fernández, A. J. (2020). Evidencias iniciales de validez y confiabilidad en población peruana de una escala de repercusiones en las prácticas religiosas a causa de la COVID-19 (ERPR-Cov19). *Revista Cubana de Enfermería, 36*.
<https://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/4107>
- Matrángolo, G.; Paz, G. & Simkin, H. (2015). Factores de la personalidad y su relación con la autoestima, la espiritualidad y la centralidad de los eventos traumáticos. *PSOCLAL, 1* (2), 78-94
- Moya, M.; Expósito, F. & Padilla, J. L. (2006). Revisión de las propiedades psicométricas de las versiones larga y reducida de la Escala sobre Ideología de Género. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 6* (3), 709–727.
- McCrae, R. R. & Costa, P. T. (2008). *Inventario de personalidad Neo revisado (NEO-PI-R), Inventario Neo reducido de cinco factores (NEO-FFI)*. TEA Ediciones

- Nelson, J. M. (2009). *Psychology, religion, and spirituality*. Springer Science & Business Media
- Osman, A.; Wong, J. L.; Bagge, C. L.; Freedenthal, S.; Gutierrez, P. M. & Lozano, G. (2012). The Depression Anxiety Stress Scales-21 (DASS-21): Further Examination of Dimensions, Scale Reliability, and Correlates. *Journal of Clinical Psychology*, 68 (12), 1322–1338. <https://doi.org/10.1002/jclp.21908>
- Ozpolat, A. R.; Isgor, I. Y. & Sezer, F. (2012). Investigating Psychological Well Being of University Students According to Lifestyles. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 47, 256–262. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.648>
- Pargament, K. I. (1999). The Psychology of Religion and Spirituality? Yes and No. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 9 (1), 3–16. https://doi.org/10.1207/s15327582ijpr0901_2
- Pargament, K. I.; Koenig, H. G. & Perez, L. M. (2000). The many methods of religious coping: Development and initial validation of the RCOPE. *Journal of Clinical Psychology*, 56 (4), 519–543. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-4679\(200004\)56:4<519::AID-JCLP6>3.0.CO;2-1](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-4679(200004)56:4<519::AID-JCLP6>3.0.CO;2-1)
- Piedmont, R. L. (1999). Does Spirituality Represent the Sixth Factor of Personality? Spiritual Transcendence and the Five-Factor Model. *Journal of Personality*, 67 (6), 985–1013. <https://doi.org/10.1111/1467-6494.00080>
- Piedmont, R. L. (2004a). Spiritual Transcendence as a Predictor of Psychosocial Outcome From an Outpatient Substance Abuse Program. *Psychology of Addictive Behaviors*, 18 (3), 213–222. <https://doi.org/10.1037/0893-164X.18.3.213>
- Piedmont, R. L. (2004b). The Logoplex as a paradigm for understanding spiritual transcendence. *Research in the Social Scientific Study of Religion*, 15 (1), 263–284. https://doi.org/10.1163/9789047406563_017
- Piedmont, R. L. (2010). *Assessment of spirituality and religious sentiments. Technical manual*.
- Piedmont, R. L. (2013). The relevance of spiritual transcendence in a consumer economy: The dollars and sense of it. *Journal of Social Research & Policy*, 4, 59–77.
- Piedmont, R. L. & Kennedy, M. C. (2008). A psychometric evaluation of the Assessment of Spirituality and Religious Sentiments (ASPIRES) Scale: Short form. *Research in the Social Scientific Study of Religion*, 19, 163–182.
- Piedmont, R. L. & Friedman, P. (2012). Handbook of Social Indicators and Quality of Life Research. En *Handbook of Social Indicators and Quality of Life Research* (313–329). <https://doi.org/10.1007/978-94-007-2421-1>
- Piedmont, R.L. & Toscano, M.E. (2016). Assessment of Spirituality and Religious Sentiments (ASPIRES) Scale. En Zeigler-Hill, V. & Shackelford, T. (eds) *Encyclopedia of Personality and Individual Differences*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-28099-8_87-1

- Piedmont, R. L.; Fox, J. & Copello, E. (2021). “Whatsoever You Do unto the Least of My Brethren, You Do unto Me:” Using the Assessment of Spirituality and Religious Sentiments (ASPIRES) Scale in a Socially and Economically Marginalized Rescue Mission Sample. *Religions*, 12 (7), 474. <https://doi.org/10.3390/rel12070474>
- Piedmont, R. L.; Hassinger, C. J.; Rhorer, J.; Sherman, M. F.; Sherman, N. C. & Williams, J. E. G. (2007). The relations among spirituality and religiosity and Axis II functioning in two college samples. In *Research in the Social Scientific Study of Religion*, 18 (53–73). BRILL. <https://doi.org/10.1163/ej.9789004158511.i-301.24>
- Piedmont, R. L.; Magyar-Russell, G.; DiLella, N. & Matter, S. (2014). Sense of coherence: big five correlates, spirituality, and incremental validity. *Current Issues in Personality Psychology*, 2 (1), 1–9. <https://doi.org/10.5114/cipp.2014.43096>
- Piedmont, R. L. & Village, A. (2009). *Research in the Social Scientific Study of Religion*, 20. <https://doi.org/https://doi.org/10.1163/ej.9789004175624.i-334>
- Piedmont, R. L.; Werdel, M. B. & Fernando, M. (2009). *The Utility Of The Assessment Of Spirituality And Religious Sentiments (Aspires) Scale With Christians And Buddhists In Sri Lanka* (131–143). Brill. <https://doi.org/https://doi.org/10.1163/ej.9789004175624.i-334.42>
- Piedmont, R. L. & Wilkins, T. A. (2019). *Understanding the psychological soul of spirituality: A guidebook for research and practice*. Routledge
- Piotrowski, J. P. & Žemojtel-Piotrowska, M. (2020). Relationship between numinous constructs and values. *Psychology of Religion and Spirituality*. <https://doi.org/10.1037/rel0000306>
- Piotrowski, J. P.; Žemojtel-Piotrowska, M.; Piedmont, R. L. & Baran, T. (2021). The Assessment of Spirituality and Religious Sentiments (ASPIRES) scale: Examining a spiritual transcendence nomological net in Polish context. *Psychology of Religion and Spirituality*, 13 (1), 36–45. <https://doi.org/10.1037/rel0000273>
- Pizzigoni, D., Fox, J. & O’Grady, K. A. (2019). The Role of Theistic Spirituality in Adolescent Girls’ Body Esteem: A Pilot Outcome Study. *Counseling and Values*, 64 (1), 72–89. <https://doi.org/10.1002/cvj.12095>
- Rabbia, H. H.; Brussino, S. & Vaggione, J. M. (2012). Escala de Creencias Post-Críticas: análisis psicométrico para su aplicación al estudio de la religiosidad en Argentina. *Revista de Psicología*, 9, 85–109.
- Rabbia, H. H. (2014). *(Re)elaborando las tensiones entre sexualidad y religiosidad. Dinámicas y determinantes de las actitudes hacia la legalización del aborto y matrimonio entre personas del mismo sexo en ciudadanos/as de Córdoba*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de

- Córdoba]. Repositorio UNC.
<https://blogs.psych.unc.edu.ar/psicologiapolitica/2015/03/11/tensiones-entre-sexualidad-y-religiosidad/>
- Ratner, C. (2013). Macro Cultural Psychology. *Encyclopedia of Critical Psychology*, 1–65.
- Robertson, T. M.; Magyar-Russell, G. M. & Piedmont, R. L. (2020). Let Him Who Is without Sin Cast the First Stone: Religious Struggle among Persons Convicted of Sexually Offending. *Religions*, 11 (11), 546. <https://doi.org/10.3390/rel11110546>
- Rouse, S. V. (2012). Universal Worth: Construct and Scale Development. *Journal of Personality Assessment*, 94 (1), 62–72. <https://doi.org/10.1080/00223891.2011.627960>
- Simkin, H. (2014). Psicología de la religión: relevancia de la Escala de Evaluación de Espiritualidad y Sentimientos Religiosos (ASPIRES) en Argentina. *Premio Faculty of Psychology*, 10 (1), 113–125.
- Simkin, H. & Etchevers, M. (2014). Religiosidad, espiritualidad y salud mental en el marco del Modelo de los Cinco Factores de la Personalidad. *Acta Psiquiátrica y Psicología de América Latina*, 60 (4), 265-275.
- Simkin, H. & Azzollini, S. (2015). Personalidad, autoestima, espiritualidad y religiosidad desde el Modelo y la Teoría de los Cinco Factores. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 7 (2), 339–361.
- Simkin, H. (2016). El modelo circunplejo de la espiritualidad. *PSOCIAL*, 2 (2). <https://n2t.net/ark:/13683/pnsG/oOz>
- Simkin, H. (2017a). Adaptación al español de la Escala de Espiritualidad y Sentimientos Religiosos (ASPIRES). *Universitas Psychologica*, 16 (2). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-2.acee>
- Simkin, H. (2017b). Psicología de la religión: adaptación y validación de escalas de evaluación psicológica en el contexto argentino. *Anuario de Investigaciones* (24), 117–185
- Simkin, H. (2020). The Centrality of Events, Religion, Spirituality, and Subjective Well-Being in Latin American Jewish Immigrants in Israel. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.576402>
- Simkin, H.; Matrángolo, G. & Azzollini, S. (2018). Ideología del rol de género, espiritualidad y religiosidad en contextos militares. *Revista Científica Arbitrada de La Fundación MenteClara*, 3 (2), 75–92. <https://doi.org/10.32351/rca.v3.2.55>
- Simkin, H. & Piedmont, R. (2018). Adaptation and Validation of the Assessment of Spirituality and Religious Sentiments (ASPIRES) scale short form into spanish. *Latinoamerican Journal of Positive Psychology*, 4, 97–107.

- Schaffhauser, P. (2019). La creencia (religiosa) en perspectiva pragmatista: un diálogo entre James y Peirce. Cuicuilco. *Revista de ciencias antropológicas*, 26 (74), 105-135.
- Skrzypińska, K. (2017). The Boundaries of Woman's Spirituality in the Beliefs–Spirituality–Religiousness (B–S–R) Model: A Third Perspective—Beliefs as a Cognitive Basis. *Journal of Religion and Health*, 56 (5), 1583–1599. <https://doi.org/10.1007/s10943-016-0334-4>
- Stewart-Sicking, J. A. & Piedmont, R. L. (2022). Spiritual Transcendence and Psychological Time Perspective Drive Religious Non-Affiliation More than the Big 5 Personality Domains. *Religions*, 13 (5). <https://doi.org/10.3390/rel13050419>
- Todd, V. Z. H. & Shackelford, K. (2018). *Encyclopedia of Personality and Individual Differences*. Springer.
- Travis, D.; Furman, H. & Simkin, H. (2023). Prosocial behavior, spirituality, religiousness, and purpose [En prensa]. *Research in the Social Scientific Study of Religion*, 33, 21-39. https://doi.org/10.1163/9789004544574_003
- UNESCO. (2021). *Hechos y cifras: Gasto en Investigación y Desarrollo (I+D)*. <https://es.unesco.org/node/275048>
- Vera, A.; Olivera, M.; Prozzillo, P. & Simkin, H. (2023). Florecimiento, espiritualidad y los cinco factores de la personalidad [En prensa]. *Psicodebate*.
- Warr, P. B.; Barter, J. & Brownbridge, G. (1983). On the independence of positive and negative affect. *J. Pers. Soc. Psychol.*, 44, 644–651. doi: 10.1037/0022-3514.44.3.644.
- Webb, B. M. & Mueller, J. A. (2009). Spirituality of College Students: An Examination of Fraternity/Sorority Member and Non-Member Groups. *Journal of Sorority and Fraternity Life Research and Practice*, 4 (2). <https://doi.org/10.25774/fchj-s521>